

XLIII-й

ВЫБРАТЬ ТЕКА  
ПЕРВЫЙ РУБЯНИН \* ПЕРВЫЙ  
ГОДЪ ИЗД.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1910.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 Февраля

№ 3.

1 Февраля,

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Послѣдовала В Ы С О Ч А Й Ш А Я благодарность ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на всеподданнѣйшее обращеніе Съѣзда представителей Минскаго Православнаго Народнаго Братства, во имя Животворящаго Креста Господня, состоявшагося 15, 16 и 17 декабря истекшаго 1909 года.

Текстъ посланной на В Ы С О Ч А Й Ш Е Е имя телеграммы былъ слѣдующаго содержанія:

Ливадія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ.

Памятуя Твое державное пожеланіе полного успѣха дѣятельности православныхъ братствъ въ западныхъ губерніяхъ по поводу перваго съѣзда представителей западно-русскихъ православныхъ братствъ, состоявшагося въ концѣ Августа 1908 года въ городѣ Минскѣ, съѣздъ представителей отдѣловъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства Св. Креста предъ началомъ своихъ занятій приносить Тебѣ, Самодержавный Государь, воодушевляющія его вѣрно-подданническія чувства и изъявляетъ Тебѣ, Верховный Защитникъ церкви православной и Печальникъ за благо земли русской, свою готовность стоять за Православную вѣру, Твой Престоль и Родину до послѣдней капли крови“.

Предсѣдатель Съѣзда, Минскій Епархіальный Наблюдалель церк. школъ, Священникъ **Д. Павскій**.

---

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 8-го января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе, по случаю исполнявшагося 50-ти лѣтня отлично-усердной службы Церкви Божіей, къ ордену Св. Анны 3-й степени священника церкви с. Бухличь, Пинскаго уѣзда, Меѳодія **Пигальскаго**.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Минская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что временемъ для сбора пожертвованій на постройніе церквей и школъ для переселенцевъ въ теку-

цѣмъ году, по распоряженію Его Преосвященства, назначена **девятая недѣля по пятидесятницѣ**, а установленный Святѣйшимъ Синодомъ Всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія отъ крѣпостной зависимости, въ текущемъ году долженъ быть произведенъ, согласно указанію Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію того храма, въ **воскресный день 21 февраля**.

### Перемѣны по Епархіальной службѣ.

*Опредѣлены:* Бывшій исправляющимъ должность псаломщика Николай **Умецкій** псаломщикомъ къ Латыголической церкви, Борис. у., 12 января; учитель образцовой одноклассной церковно-приходской школы Владимиръ **Стукановъ** на священническое мѣсто къ Рудицкой церкви, Минс. у.,—17 января; бывшій исправляющимъ должность псаломщика Василий **Лисицкій** псаломщикомъ къ Обровской церкви, Пинс. у.,—22 января.

*Перемѣщены:* согласно прошеніямъ—монахъ Виленскаго Св.-Духова монастыря **Николай** въ Минскій Св.-Духовъ монастырь—12 января; священники Пинскаго собора Николай **Перепечинъ** на настоятельское мѣсто къ Игуменскому собору и Рудицкой церкви, Минс. у., Иосифъ **Квятковскій** къ Цеперской—, Слуцк. у.,—оба 15 января; причетникъ Каѳед-ральяго собора Иосифъ **Гуринъ** на псаломщическое мѣсто къ Привокзальной церкви г. Минска 19 января; Пинскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Теодоръ **Дружиловскій** на священническое мѣсто къ Пинскому собору, псаломщикъ Обровской церкви, Пинс. у., Иванъ **Демидовичъ** на таковое же мѣсто къ Телеханской церкви, того же у., и священникъ Лѣшнянской церкви, Слуцк. у., Арсеній **Желѣзняковичъ** къ Тимковичской церкви, того же у.,—всѣ трое 1 февраля.

*Утверждены:* а) депутатомъ отъ духовенства 2 округа Минскаго уѣзда на епархіальный и окружной училищный съѣзды священникъ Петръ **Сущинскій**, а кандидатомъ къ нему священникъ Константинъ **Околовичъ**—14 января; б) членами благочинническаго совѣта 2 округа Минскаго уѣзда священники Константинъ **Околовичъ** и Александръ **Горбачевскій**—14 января; в) въ должности церковныхъ старостъ: отставной рядовой Павелъ **Миськевичъ** къ Литвянской церкви, Минс. у., на 7-е 3-хъ лѣтіе 8 января; крестьянинъ Стахій **Санько** къ Трухановичской церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—13 января; крестьянинъ Стефанъ **Труханъ** къ Хотлянской церкви, Игум. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—15 января; 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Мухинъ** къ Кафедральному собору на 1-е 3-хъ лѣтіе—17 января.

*Уволены* отъ занимаемой должности псаломщика Телещевичской церкви, Моз. у., Петръ **Голиневичъ**, по распоряженію Епарх. Начальства съ 1 Января и отъ должности старосты Глушковичской церкви, Моз. у., крестьянинъ Антоній **Радиловецъ**—13 января.

*Избраны въ составъ Церковно-приходскихъ попечительствъ* 1) Литвянской церкви, Минс. у., предсѣдателемъ священникъ Василий **Васюковичъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Трухановичской—, Слуц. у.—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Сулковскій**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Хотлянской—, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Кулаковскій** а членами 18 прихожанъ изъ разныхъ сословій.

*Объявляется благодарность* Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей: Прихожанамъ Язвинской, Парохонской и Лунинецкой церкви, Пинс. у. желѣзнодорожнымъ служащимъ ст. Лунинецъ, причту и прихожанамъ Самохваловичской церкви, Минс. у., прихожанамъ Велико-Жуховичской церкви, Новогр. у., и членамъ попечительства Сервечь Любоничской церкви, того же уѣзда.

*Некрологъ.* Умерли: псаломщикъ Телеханской церкви,

Пинс. у., Николай **Насѣдкинъ**—17 декабря 1909 года; протоіерей Бродовской церкви, Борис. у., Іоаннъ **Минкевичъ**—4 января и священникъ Тимковичской церкви, Слуд. у., Александръ **Терравскій**—6 января.

Объявленіе Комиссіи по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.

Сакская Комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ, и ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ),—съ текущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впредь за весь слѣдующій мѣсяць и при томъ, при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духovenство военное никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуются, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за январь мѣсяць 1910 года.**

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) на канцелярскіе расходы по Консistorіи, считая съ cadaго настоятеля церкви по 1 р., съ правомъ возврата удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; 2) за составленіе росписаній о жалованьи духовенству епархіи, приобрѣтеніе бланковъ

и других канцелярских матеріаловъ, считая съ каждаго настоятеля церкви по 1 р.; изъ суммъ церкви вычетъ возвращенію не подлежитъ, но 25 к., упاداющія на долю псаломщика, возвращаются настоятелю изъ кружечныхъ доходовъ перваго. При вакантности настоятельскаго мѣста вычетъ въ вышепомянутыхъ двухъ случаяхъ произведенъ изъ жалованья мѣстнаго псаломщика,\*) 3) въ пользу Правленія Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Поповщинской, Бобр. у., Константина Щербинскаго 9 р., Новодорогской, того же у., Митрофана Сосиновскаго 15 р., Борисовской соборной Павла Данкевича 35 р., Могильнянской, Игум. у., Θεодора Мочульскаго, Радиловичской, Моз. у., Александра Давидовича, Рычевской, Моз. у., Николая Григоровича по 24 р. съ каждаго, Старосельской, того же у., Гавріила Сѣвбо 14 р. 25 к., Негнѣвичской, Новогр. у., Николая Русецкаго 8 р., Мирской того же у., Іоанна Хлѣбцевича 21 р. 76 к., Храковичской, Рѣч. у., Созонта Савича 3 р., Бѣлевичской, Слуц. у., Владиміра Мацкевича 22 р. 48 коп., Осовецкой, Бобр. у., Θεодора Гаховича, Залужской, того же у., Платона Заусцинскаго, Бычанской, Борис. у., Θεодора Адамовича, Лѣшницкой, Игум. у., Николая Заусцинскаго, Смиловичской, того же у., Іоанна Воронца, Очижской, того же у., Александра Квятковскаго Волмянской, того же у., Михаила Ясинскаго, Бѣлоручской, Минс. у., Сергѣя Былинскаго, Вицковщинской, того же у., Александра Герасимовича, Грабовской, Моз. у., Евсигнія Крокоса, Лясковичской, того же у., Георгія Смирнова, Велико-Слободской, Новогр. у., Василія Мигая, Плотницкой, Пинс. у., Александра Дюкова, Теребежовской, того же у., Висаріона

---

\*) На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 16-18 Января 1910 г. объявляется къ свѣдѣнію духовенства и надлежащей отѣтки въ разосланной въ церкви табели о постоянныхъ вычетахъ изъ жалованья духовенства, что, начиная съ текущаго года ежегодно въ Январѣ мѣсяцъ будетъ производиться вычетъ изъ жалованья духовенства на канцелярскіе расходы Консисторіи и за составленіе росписаній о жалованьи духовенства, а въ Февралѣ мѣсяцъ — на добавочное жалованье помощнику Инспектора и на жалованье надзирателю Духовной Семинаріи.

Рубановича, Наровлянської, Рѣч. у., Даниїла Головни, Тѣшковской, того же у., Іоанна Пігулевскаго, Бучатинской, Слуцк. у., Іоанна Рудаковскаго, Мокрачской, того же у., Николая Говорскаго и Дунайчицкой, Слуцк. у., Іоанна Круковскаго по 30 р. 64 коп. съ каждаго и Трухановичской, того же у., Александра Сулковскаго 30 р., діаконовъ церквей: Екатерининской гор. Минска, Александра Пігулевскаго и Александра Шумаковича по 13 р., гор. Пинска Александра Роздяловскаго и г. Слуцка Семена Борковскаго по 13 р. 47 к. и псаломщиковъ церквей: Радчицкой, Пинск. у., Ёомы Киршевскаго и Чижевичской, Слуцк. у., Теодора Вечорко по 9 р. 79 к. съ каждаго, Докшицкой, Борис. у., Василя Прорвича 1 р. 71 к., Залужской, Бобр. у., Димитрія Пѣшко 6 р., Прусской, Слуцк. у., Амвросія Каратая 3 р. 50 к., Косаричской, Бобр. у., Мартина Вечорко, Лясковичской, того же у., Ѡаддѣя Герасимовича, Ольницкой, того же у., Платона Ржецкаго, Поповщинской, того же у., Діонисія Борковскаго, Казимировской, того же у., Александра Ясинскаго, Зачистской Борис. у., Михаила Яснвскаго, Пережирской, Ігум. у., Димитрія Талюша, Волмянской, того же у., Іосифа Лукашевича, Самохваловичской, Минс. у., Антона Горбачевича, Макаричской, Моз. у., Владимира Шолковича, Городятинской, того же у., Григорія Жучковскаго, Стволовичской, Новогр. у., Ильи Гомолицкаго, Залужской, того же у., Саввы Микульскаго, Лемешевичской, Пинс. у., Івана Соколовскаго, Теребежовской, того же у., Константина Рубановича, Брагинской, Рѣч. у., Николая Черняковскаго и Ланьской, Слуцк. у., Митрофана Горбачевича по 9 р. 79 к. съ каждаго; 4) въ пользу Правленія Минскаго мужского духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священника Славковичской церкви, Бобр. у., Георгія Киркевича 7 р. 79 к. и псаломщиковъ церквей: Докшицкой, Борис. у., Василя Прорвича 8 р. 8 к., Березинской, Ігум. у., Филиппа Турцевича 8 р. 21 к., Березинской, Борис. у., Платона Русецкаго, Даревской, Новогр. у., Стефана Очаповскаго и Велятинской, Борис. у., Ильи Пушкина по 9 р. 79 к. съ каждаго; 5) въ пользу Правленія Слуцкаго мужского духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ церквей: Омговичской, Бобр. у., Филиппа Лембовича и Подлѣсской, Слуцк. у., Николая Пігулев-

скаго по 9 руб. 79 коп. съ cadaго; 6) въ пользу Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священника Мирской церкви, Новогр. у., Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к.; 7) въ распоряженіе Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ священниковъ церквей: Казимировской, Рѣч. у., Михаила Дроздовскаго, Валеѣвской, Новогр. у., Антонія Серпова и Скепіевской, Слуц. у., Порфирія Локизо по 30 р. 64 к. съ cadaго и Рѣчицкаго собора Евстафія Лотоцкаго 40 р. 83 к.; 8) оставлено въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи жалованье священниковъ церквей: Городыцкой, Минск. у., Владиміра Гродзискаго, Острожанской, Моз. у., Николая Степанова, Порѣчской, Пинск. у., Петра Гаховича, Замошко-Слободской, Борис. у., Константина Сенькевича, Грозовской, Слуц. у., Θεодора Струковскаго, Краснолукской, Борис. у., Александра Болонецкаго, Столинской, Пинск. у., Льва Роздяловскаго, Дятловичской, того же у., Іустина Гаховича, Велятичской, того же у., Николая Новицкаго, Островской, Игум. у., Константина Струковскаго, Якшицкой, того же у., Владиміра Кречетовича по 30 р. 64 к. съ cadaго, Ремезовской, Моз. у., Ипполита Терравскаго, 22 р. 48 к., Горновской, Борис. у., Михаила Пѣшковскаго 4 р. 19 к. и псаломщика Коцыльскэй церкви, Слуцк. у., Іосифа Масловскаго 9 р. 79 к.; 9) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Брожской, Бобр. у., Владиміра Гурбана и Загальской, того же у., Андрея Ладышевскаго по 10 р. 88 к., съ cadaго, Славковичской, того у., Георгія Киркевича 22 р. 85 к., Макановичской, Рѣч. у., Максима Гладкова 10 р. 88 к., Достоевской, Пинск. у., Іосифа Бирули и Доброславской, того же у., Порфирія Рубановича по 12 р. 64 к. съ cadaго, Неньковичской, того же у., Петра Юхневича 22 р. 85 к. и псаломщиковъ церквей: Никольской, Минск. у., Ивана Скородзько 3 р. 27 к., Горновской, Борис. у., запрещеннаго священника Григорія Жукова 3 р. 63 к., Черниговской, Новогр. у., Василя Харитончика 3 р. 27 к., Боровской, Пинск. у., Стефана Малашковича и Люденевичской, Моз. у., Михаила Киршевскаго по 3 р. 26 к., съ cadaго, Петриковской, Моз. у., священника Владиміра Литвиновича 3 р. 27 коп., Романовской, Слуц.



у., Ивана Кузнецова, Круговичской, того же у., Михаила Кричевскаго по 3 р. 26 к. съ cadaго, Островской, Игум. у., Евфимія Корниловича 3 р. 27 к., Рѣчицкой Николаевской, Николая Невѣровскаго и Борисовскаго собора Юсифа Мамчица по 3 р. 68 к. съ cadaго; 10) зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ и по распоряженію Епархіального Начальства въ депозиты: Духовной Консисторіи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ Членовъ онаго, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Качановичской, Пинс. у., Стефана Околовича 11 р. 95 к., Лучицкой, Моз. у., Михаила Костко 10 р., Гатовской, Минс. у., Александра Любича, Горновской Борис. у., Михаила Пѣшковскаго, Урѣчской, Бобр. у., Николая Делекторскаго, Ремезовской, Моз. у., Иполита Терравскаго, Дудичской, Игум. у., Иллариона Пастернацкаго, Бѣлевичской, Слуц. у., Владиміра Мацкевича, Паршевичской, Пинс. у., Михаила Урбановича, Озеранской, Моз. у., Іоанна Шеметилло по 8 р. 16 к. съ cadaго, Зембинской, Борис. у., Константина Шафаловича 10 р. 88 к., и псаломщиковъ церквей: Вязокской, Бобр. у., Константина Шелепина, Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича, Верхненской, Игум. у., Ѳеодора Тарановича, Раковской, Минс. у., Матвѣя Мальцева, Сѣвницкой, Минс. у., Петра Горбацевича, Ольшанской, Моз. у., Мамонта Ждановича, Лопатинской, Пинс. у., Сергѣя Околовича и Крестогорской, Минс. у., Константина Горбацевича по 2 р. 50 к. съ cadaго, Кишино-Слободской, Бор. у., Стефана Рейтаровскаго 3 р., Бостынской, Пинс. у., Флора Терравскаго 1 р. 50 к., Скородненской, Моз. у., Ивана Мочульскаго 50 к., Дольской, Пинс. у., Ѳеодора Смородскаго 3 р. 84 к., Островчицко-Ракшинской, Бобр. у., Григорія Галезника и Даревкой, Новогр. у.; Николая Бирюковича по 3 р. 25 к. съ cadaго и Мозырскаго собора Тимоея Мацкевича 3 р. 35 к.

### Вакантныя мѣста при церквахъ

#### А) Священническія:

- 1) Бродовской, Борис. у., 2) Михалковской и 3) Житковичской, Моз. у., 4) Мѣстковичской и 5) Обров-

ской, Пинс. у., 6) Вербовичской, Рѣч. у., и 7) Лѣвшнян-  
ской, Слуц. у.,

**Б) Псаломщическія:**

1) При Каѳедр. соборѣ (причетнич.) и 2) Тельщевичской Моз. у., \_\_\_\_\_

## А К Т Ы

**Сѣзда депутатовъ Пинскаго Училищнаго Округа, бывшаго въ Сентябрь 1909 года въ г. Пинскѣ.**

(Окончаніе).

### А К Т Ъ № 18.

1909 года Сентября 19 дня. Депутаты Пинскаго Округнаго Училищнаго Сѣзда духовенства въ силу резолюціи Его Преосвященства, положенной на актъ Сѣзда 1908 г. № 22, отъ 31-го декабря того же года за № 6278, совмѣстно съ Правленіемъ Училища разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Училища въ 1910 году, изъ которой усмотрѣли, что на содержаніе училища, ремонты и удовлетвореніе всѣхъ нуждъ, по поступившимъ въ Сѣздъ заявленіямъ, требуется сума въ 15718 рублей и 97 коп., каковую сумму, при условіи своевременнаго поступленія денежныхъ взносовъ,—и постановили считать вполнѣ приемлемой.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства; на на семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 сент. с. г. за № 4628, послѣдовала такая: „Читаль“.

### А К Т Ъ № 19.

1909 года Сентября 20 дня. Депутаты Пинскаго Округнаго Училищнаго Сѣзда духовенства, рассмотрѣвъ смѣту расхода на содержаніе Училища въ 1910 году, исчисленную по акту № 18 въ суммѣ 15718 р. и 97 коп., на покрытіе излишней суммы назначаютъ слѣдующіе источники:

1) Отъ учениковъ за содержаніе и право обученія шесть тысячъ (6000 р.)

2) 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса отъ кружечной и копеллковой суммы семьсотъ тридцать три рубля и тридцать пять к. (733 р.—35 к.)

3) За отшедшія въ казну имѣнія двадцать семь руб. и тридцать восемь к. (27 р.—38 к.)

4) Отъ церквей съ мѣстно чтимыми иконами сто тридцать пять рублей (135 р.).

5) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (по 3-хъ лѣтней сложности) двѣсти семьдесятъ рублей (270 р.).

6) Отъ арендаторовъ: а) флигеля М. Приступы двѣсти пятнадцать рублей (215.); б) подвала—Ф. Пинскаго сто двадцать рублей (120 р.).

7) Отъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря сорокъ пять (45 р.)

8) Отъ лучшихъ церквей въ округѣ триста девяносто (390 р.)

9) Отъ Пинскаго Феодоровскаго Собора сто рублей (100 р.)

10) Взносовъ отъ церквей округа по 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. отъ каждой души по нормѣ 1905 г. четыре тысячи восемьсотъ девяносто пять рублей (4895.).

11) Изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода три тысячи (3000р.)

12) Отъ привокзальной церкви г. Пинска въ замѣнъ подушнаго сбора пятьдесятъ рублей (50р.).

13). Отъ учителя С. Соколова за занимаемое имъ помѣщеніе сто двадцать р. (120р.) и

14) Отъ привокзальной церкви вновь установленнаго актомъ Съѣзда 1908 г. № 19 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора пятнадцать рублей (15р.). А всего приходъ исчисленъ въ суммѣ 16, 115 рублей и 73 к.; за вычетомъ изъ означенной суммы прихода исчисленныхъ въ расходъ 15718 р.—97 коп. получится остатка къ 1 января 1911 г. 396 р.—76 коп.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь актѣ резолюція Его Проосвященства, отъ 28 Сен-

тября 1909 г. за № 4629, послѣдовала такая: „Утверждается“.

## А К Т Ъ № 20.

1909 года Сентября 20 дня. Депутаты Пинскаго Окружного Училищнаго Съѣзда духовенства имѣли сужденіе о распредѣленіи между собою денегъ на путевыя и другія издержки. При обсужденіи этого вопроса оказалось, что о. о. Благочинные 1 округа, и 4 округа, Пинскаго уѣзда, 3 округа, Мозыр. у. и 4-го округа Рѣчицкаго у., не представили денегъ на содержаніе своихъ депутатовъ, а посему Постановили: 1) не представленные Благочинными деньги въ суммѣ ста двухъ рублей (102 р.) взять заимообразно изъ имѣющихся въ Правленіи Училища наличныхъ суммъ и распредѣлить таковыя между собою; 2) просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы Благочинные, не внесшія деньги на содержаніе депутатовъ, внесли бы таковыя въ Правленіе Училища, а именно-отъ 1 го округа, Пинскаго у., тридцать три р. (33), отъ 4 го округа, Пинскаго у., девятнадцать рублей и пятьдесятъ коп. (19 р. —50 к.), отъ 3 округа, Мозыр. у., тридцать четыре рубля и пятьдесятъ коп. (34 р.—50 коп.) и 4 го округа, Рѣч. у. пятнадцать рублей (15 р.).

О чемъ и написанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сент. 1909 годъ за №4630, послѣдовала такая: „Къ исполненію сего акта Правленіе Училища сдѣлаетъ соответствующее распоряженіе“.

## А К Т Ъ № 21.

1909 года Сентября 20 дня. Депутаты Пинскаго Окружного Училищнаго Съѣзда духовенства въ общемъ собраніи своемъ имѣли сужденіе о срокѣ съѣзда депутатовъ въ будущемъ 1910 г., и, по обсужденіи, Постановили назначить съѣздъ депутатовъ въ 1910 г. въ 10 ч. утра двадцать перваго Сентября.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сент. 1909 г. за № 4631, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

---

**Отъ учрежденнаго Г. Финляндскимъ генераль губернаторомъ комитета по сооруженію въ г. Гельсингфорсѣ, съ Высочайшаго соизволенія, памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихгамскаго мирнаго договора.**

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменитыя событія, которыми завершилась утвержденіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20 марта 1808 г. ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи т. наз. Шведской Финляндіи, а 5 сентября 1809 г. подписанъ былъ Фридрихгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многолѣтней кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекшій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви—а именно сооруженіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника—часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподданиѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода ходатайство Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 28 ноября (11 декабря) 1908 г. Всемиловитѣйше соизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, съобый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсъ памятника-часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика и обильный приливъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболѣе достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіе съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсъ, въ Канцелярію Финляндскаго Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Обо всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ на памятникъ-часовню будетъ ежемѣсячно публиковаться въ издающейся въ Гельсингфорсъ „Финляндской Газетѣ“, и наиболѣе распространенныхъ газетахъ Имперіи. Гельсингфорсъ, 4-го февраля 1909 г. Предсѣдатель Комитета Генераль-Маіоръ Ползиковъ. Членъ—Дѣлопроизводитель Комитета Строиловъ.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.—ВЫСОЧАЙШАЯ награда.—Распоряженіе Епарх. Начальства.—Перемѣны по Епарх. службъ.—Благодарность Епарх. Начальства.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Акты съѣзда депутатовъ.—Отъ Комитета по сооруженію памятниковъ.—Объявленія.

---

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

---

## Библиографическая замѣтка.

### Объ изданіи журнала „НЕВА“.

Журналъ „НЕВА“ одобренъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Ознакомившись съ его содержаніемъ и направленіемъ, мы можемъ рекомендовать означенный журналъ для выписки духовенству Минской епархіи, а черезъ его почтенныхъ представителей и для мірянъ.

Журналъ „НЕВА“ самый дешевый въ Россіи и стоитъ всего **одинъ рубль въ годъ** съ пересылкою. Изданіе это не коммерческое, оно ведется небольшимъ кружкомъ лицъ поставившихъ себѣ цѣлью по мѣрѣ умѣнья бороться съ новой развращающею дешевой литературою тѣмъ же оружіемъ дешевизны. Но для успѣшнаго результата редакціи „Невы“ необходимо сочувствіе всѣхъ, такъ или иначе стоящихъ у дѣла руководства нравственно-просвѣтительнымъ дѣломъ въ нашей изстрадавшейся родинѣ.

---

### Отъ издателя „ЗЕМЩИНЫ“.

Въ конторѣ получаютъ въ большомъ количествѣ письма съ вопросомъ—правда ли, что газета прекращаетъ свое существованіе въ Петербургѣ и вмѣсто нея въ Москвѣ будетъ издаваться г. Глинкою-Янчевскимъ „Русская Земля“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ къ намъ поступаютъ, по нашему адресу, требованія высылки „Русской Земли“.

Очевидно, **завѣдомо ложный слухъ**, пущенный „Биржевыми Вѣдомостями“ и другими родственными имъ газетами, вводитъ очень многихъ читателей въ заблужденіе и вызываетъ массу недоразумѣній. Поэтому считаю необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что **„ЗЕМЩИНА“ продолжаетъ издаваться въ Петербургѣ** подъ редакціей того же г. С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинки) и при участіи почти всѣхъ тѣхъ же постоянныхъ сотрудниковъ, которые вмѣстѣ съ нимъ работали въ „Русской Землѣ“ съ 1906 г. до прекращенія ея въ апрѣлѣ 1909 г.

Возобновленная въ настоящее время въ Москвѣ „Русская Земля“ издается совершенно самостоятельно книгоиздательствомъ „Вѣрность“ и кромѣ общей цѣли—служить русскому дѣлу—никакого отношенія къ „Земщинѣ“ не имѣетъ. „Земщина“ по прежнему будетъ издаваться подъ редакціей г. Глинки.

**С. А. Володимеровъ.**

---

# Не посягайте на Православіе!

Въ этой книжкѣ, заключающей въ себѣ около ста страницъ текста разбирается обсужденіе въ Государственной Думѣ законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.

Въ книгѣ помѣщены ходъ преній, текстъ законопроекта и рѣчи всѣхъ защитниковъ православія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

на издаваемую въ Москвѣ ежедневную политическую, общественную и литературную газету

# „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ доставкой и пересылкой):

ВЪ РОССИИ: на 1 годъ—5 р., 11 м.—4 р. 80 к., 10 м.—4 р. 50 к., 9 м.—4 р. 15 к., 8 м.—3 р. 75 к., 7 м.—3 р. 25 к., 6 м.—2 р. 75 к., 5 м.—2 р. 30 к., 4 м.—1 р. 90 к., 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к. ЗА-ГРАНИЦЕЙ: на 1 годъ—10 р., 11 м.—9 р. 50 к., 10 м.—9 р., 9 м.—8 р. 20 к., 8 м.—7 р. 50 к., 7 м.—6 р. 50 к., 6 м.—5 р. 50 к., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 80 к., 3 м.—3 р. 2 м.—2 р., 1 м.—1 рубль.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб.; 1 марта—1 руб.; 1 июня—1 руб.; 1 августа—1 рубль.

Учителя сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, сельское духовенство, низшіе чины полиціи, крестьяне, при выпискѣ черезъ волостныя правленія, платятъ за годъ 4 руб.; за полгода 2 руб. 25 коп.

Лица, внесшія при подпискѣ полную годовую плату, съ № 1 газеты получаютъ бесплатную премию календарь: **РУССКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ** на 1910 годъ. Больш. книга (форм. въ  $\frac{1}{8}$  д. листа, 554 стр. текста) съ многочислен. рисунк.

Объявленія принимаются по цѣнѣ 40 коп. строка петита впереди текста и 20 коп. позади текста. Лица, ищущія труда, платятъ за объявленія въ 5 строкъ 15 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „Русской Земли“ Москва, Садовая-Кудринская, д. № 153 (телеф. 89-82), открытой ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ отъ 10 час. утра до 6 час. вечера.

Редакторъ М. Д. ПМЕТНЕВЪ.

Изданіе книгоиздательства „ВѢРНОСТЬ“.



# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 февраля

№ 3.

1910 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Къ холмо-русскому вопросу.

Газеты сообщили, что въ Государственной Думѣ на ближайшей очереди стоитъ обсужденіе законопроекта о выдѣленіи Холмской Руси изъ состава Царства Польскаго въ особую Холмскую губернію. Законопроектъ этотъ естественно требуетъ къ себѣ серьезнаго вниманія Россіи, въ виду той остроты, въ какой онъ предстанетъ въ данное время предъ Государственной Думой. Здѣсь будетъ рѣшаться вопросъ о томъ: быть ли Холмщинѣ органической частью Россіи, или же она должна будетъ слиться навсегда съ Польшей путемъ окатоличенія и полонизаціи, если останется въ составѣ Царства Польскаго?

Вопросъ о Холмской губерніи далеко не новый. Впервые онъ былъ поднятъ еще въ 1865 году, когда въ особомъ комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго князя В. А. Черкаскаго, обсуждался вопросъ о новомъ (теперешнемъ) административномъ раздѣленіи (на губерніи и уѣзды) Привислянскаго края. Въ комитетѣ была, между прочимъ, выражена мысль о той существенной пользѣ, которую могло бы во всѣхъ отношеніяхъ представить образованіе еще одной (одиннадцатой) губерніи изъ юго-восточной части нынѣшней Люблинской губерніи преимущественно населенной русскимъ племенемъ, извѣстная часть котораго уже ближе слилась съ польскимъ племенемъ, принявъ римско-католическую вѣру, но значительная часть котораго доселѣ еще осталась вѣрною греко-уніатскому закону <sup>1)</sup> и русскому

---

<sup>1)</sup> Возсоединеніе уніатовъ съ православіемъ въ Привислянскомъ краѣ совершилось въ 1875 году.

языку. Нѣтъ сомнѣнія, что образованіе такой особой Холмской губерніи имѣло бы важное значеніе и представило бы рѣшительный шагъ къ возстановленію полуподавленной въ этомъ краѣ русской народности, какового возстановленія, даже при всѣхъ усиліяхъ, правительству трудно будетъ достигнуть, доколѣ вся мѣстная администрація будетъ примыкать къ польскимъ центрамъ каковы Люблинъ и Сѣдлецъ.

Вполнѣ справедливая и основательная мысль эта не встрѣтила сочувствія въ бюрократическихъ сферахъ. Но съ тѣхъ поръ вопросъ о Холмской губерніи почти не сходитъ съ очереди, возникая періодически и разрабатываясь во всѣхъ подробностяхъ. Трудно повяты, почему и зачѣмъ искони русская область, составляющая борганическую часть Юго-Западнаго края, обречена была до сего времени на жизнь въ польско-католической атмосферѣ, лишенная права и возможности жить своей природной православно-русской жизнью. Какъ можно было столько времени мириться съ „полуподавленнымъ“ положеніемъ русской народности въ одной изъ областей Русскаго государства,—съ систематическимъ ея окатоличеніемъ и ополяченіемъ?

Но въ настоящее время положеніе дѣла настолько измѣнилось къ худшему еще, что дальнѣйшее оставленіе Холмской Руси въ составѣ Царства Польскаго равносильно окончательному предательству ея Польшѣ и отреченію отъ нея со стороны Россіи. Со времени указа (17 апрѣля 1905 г.) о свободѣ совѣсти уже до 150,000 православно-русскаго населенія Холмщины совращены насильственно, при помощи іезуитовъ (хлынувшихъ въ край изъ сосѣдней Галиціи) въ католицизмъ и въ скоромъ времени эта древне-русская область будетъ совершенно окатоличена и ополячена. Тогда, конечно, и выдѣлять изъ Царства Польскаго уже нечего будетъ...

Нельзя безъ тяжелаго чувства слышать тотъ истинный крикъ о помощи, который все чаще и чаще выражается въ повременной печати, по поводу положенія въ Холмщинѣ русскаго населенія. Захвативъ въ свои руки экономическую

власть въ краѣ, польскіе магнаты и ксендзы повели правильную осаду на русскую народность и вѣру и мало по-малу заполонили нашъ бѣдный, всѣми забытый, русскій народъ. Тутъ все пускается въ ходъ и все считается позволительнымъ. Прежде всего, используется самымъ широкимъ и самымъ безсовѣстнымъ образомъ экономическая зависимость, въ которой, къ несчастію находятся у польскихъ пановъ и „підпанковъ“ (какъ называютъ крестьяне польскую шляхту и вообще польскихъ полуинтеллигентовъ) довольно значительная часть русскаго крестьянства и мѣщанства въ Холмщинѣ: одни служатъ и работаютъ въ польскихъ имѣніяхъ, другіе арендуютъ клочки земель у польскихъ пановъ, третьи служатъ и работаютъ на польскихъ сахарныхъ и иныхъ заводахъ и т. п. Тутъ широкое поле всякихъ прижимокъ и для эксплуатаціи этой зависимости въ цѣляхъ религіознаго прозелитизма, связаннаго съ національно-политическимъ прозелитизмомъ: православныхъ или вовсе не принимаютъ на службу и на работу, или въ лучшемъ случаѣ, предоставляютъ имъ только трудныя и грошевыя должности и работы. Сохранить службу, получить болѣе обеспеченную должность или работу можно только однимъ путемъ—принятіемъ католицизма. Достаточно одного члена семьи уловить въ католицизмъ, чтобы вся семья дѣлалась его достояніемъ; ксендзъ уже и по праву вторгается въ нее, и не оставляетъ ее до тѣхъ поръ въ покоѣ, пока всѣ члены не придутъ въ костель. Крестьянъ застрачиваютъ отнятіемъ земли, если они не обратятся въ католичество: скоро-де здѣсь будетъ опять Польша, въ которой землей будутъ владѣть только католики и т. д. и т. д.

Нельзя не отмѣтить очень характернаго факта, что польско-ксендзовской „слободой совѣсти“, воцарившейся съ 1905 года въ западной Россіи, возмущались даже... поляки. Даже среди нихъ въ послѣднее время, подъ вліяніемъ проекта выдѣленія Холмской Руси изъ состава Царства Польскаго, стали раздаваться голоса, обвиняющіе католическое

духовенство въ чрезмѣрномъ политическомъ усердіи, что уже грозитъ Польшѣ утратой Холмщины, а въ дальнѣйшемъ можетъ и совсѣмъ испортить „посполито право“, ибо заставитьъ русскихъ принять мѣры противъ слишкомъ поспѣшной и слишкомъ рьяной колонизаціи „Руси“ путемъ окатоличенія. Извѣстный польскій писатель А. Свентоховскій заявилъ недавно въ собраніи польской прогрессивной партіи въ Варшавѣ: „Дѣло о Холмщинѣ—это борьба православія съ католичествомъ. Эту борьбу мы сами раздули. *Опирая полонизмъ на католичество*, мы помогли католическому духовенству въ борьбѣ съ православіемъ, потому инициатива отдѣленія Холмщины и вышла изъ среды православнаго духовенства“.

Болѣе яркую картину не въ мѣру усердной дѣятельности ксендзовъ даетъ другой польскій писатель того-же прогрессивнаго лагеря А. Немаевскій. „Если бы, говоритъ онъ, пропаганда католичества среди православныхъ была дѣйствительно дѣломъ ревнителей католичества, то объ этомъ можно было бы жалѣть, но нельзя было бы этому удивляться. Къ несчастью, наши патріоты не являются вовсе зилотами. *Они считаютъ католичество лишь средствомъ, ведущимъ къ цѣли*. Поэтому, они разбудили изъ усыпленія силу, которая стала нынѣ грозною. Теперь дѣло идетъ уже о потерѣ для насъ цѣлой части страны (Холмщины). Для пропаганды поддѣлывали даже учебники исторіи: изъ нихъ вычеркнули кровавыя религіозныя преслѣдованія, какія допускались въ Польшѣ въ отношеніи иновѣрцевъ“.

Все это очень и очень нужно знать Государственной Думѣ при обсужденіи законопроекта объ отдѣленіи Холмской Руси. Необходимо ей серьезно подумать о томъ, что же ждетъ этотъ край, когда онъ останется въ составѣ Царства Польскаго, когда ксендзамъ и панамъ здѣсь совсѣмъ будутъ рывязаны руки, т. е. когда къ свободѣ уловленія русскихъ въ католицизму прибавится и свобода пропаганды его, вводимая „вѣроисповѣдными“ законопроектами, находящимися въ Государственной Думѣ? Пропаганда эта

и теперь, правда, ведется,—кому это неизвестно? Но, как не разрешенная законом, ведется она теперь все же сдержанно, т. е. съ известной опаской и осторожностью. Узаконеніе ея окончательно развяжетъ руки ксендзамъ и панамъ и предоставитъ имъ уже полную и ничѣмъ неограниченную свободу дѣйствій во славу Рима и Польши, т. е. на гибель Холмщины.

Вся бѣда въ томъ, что наши „конституціоналисты“ не видятъ ничего дальше конституціонныхъ свободъ“. Для нихъ совершенно непонятна сущность вопроса о той „свободѣ совѣсти“, которая должна уравнивать у насъ православіе съ католицизмомъ и предоставить послѣднѣму свободу пропаганды: вопросъ этотъ представляется имъ только вопросомъ религіознымъ, а такъ какъ религія теперь „не въ модѣ“ то и относится совершенно равнодушно къ польско-ксендзовскимъ проискамъ и польской „религіозной“ работѣ какъ въ Холмской Руси, такъ и вообще во всей Западной Россіи.

Но въ томъ то и дѣло, что этотъ вопросъ не только религіозный, но и политическій, даже болѣе того не столько религіозный, сколько политическій: это вопросъ о будущихъ судьбахъ не только Холмской и Западной, а и всей Россіи. Поляки насаждаютъ въ Западной Россіи католицизмъ не столько изъ религіознаго усердія, сколько изъ политическаго: они видятъ и справедливо—въ католицизмѣ орудіе духовнаго отторженія русскаго края отъ Россіи и духовнаго приобщенія его къ Польшѣ. Два-три возстанія съ оружіемъ въ рукахъ не привели къ желанному результату и убѣдили поляковъ, что открытою силою нельзя оторвать Западный край отъ Россіи. Потребовались другія средства, и вотъ началось медленное систематическое завоеваніе Западной Руси при помощи колонизаціи и костеловъ, и эта колонизація ведется теперь съ упорною настойчивостью, вполне достойною той великой національной задачи, которую поставили себѣ поляки. Нужно не имѣть никакого національнаго чутья, чтобы не видѣть и не замѣчать этого.

Итакъ, очевидно, учрежденіе Холмской губерніи, съ выдѣленіемъ ея изъ состава Царства Польскаго и присоединеніемъ къ Юго-Западному краю, является въ настоящее время настоятельнѣйшимъ и не отложнымъ требованіемъ обстоятельствъ. Вопросъ стоитъ теперь ребромъ: или сейчасъ, или никогда; признать его срочнымъ должна и Государственная Дума, т. е. должна законопроектъ о Холмской губерніи провести безотлагательно, помня мудрое изреченіе Петра Великаго, какъ нельзя болѣе приложимое къ данному случаю: „промедленіе времени—смерти подобно“. Дѣйствительно, промедленіе времени въ разрѣшеніи холмско-рускаго вопроса равносильно смерти Холмской Руси.

Мы не сомнѣваемся въ томъ, что въ Государственной Думѣ западно-русскимъ священникамъ, да и другимъ западно-русскимъ депутатамъ все это слишкомъ извѣстно, и въ думскомъ общемъ собраніи они скажутъ теплое сердечное слово въ защиту тѣхъ холмско-русскихъ людей, что вынесли на своихъ плечахъ всю вѣковую борьбу съ поляками и остались вѣрными православной вѣрѣ и своей народности, не смотря на всѣ козни, на нравственный и экономическій гнетъ, на полную свою заброшенность со стороны русскихъ своихъ братьевъ. Что ждетъ ихъ, какая участь, если свои русскіе люди откажутся отъ нихъ, выбросятъ за бортъ, не признаютъ ихъ вѣковой принадлежности къ русской землѣ, ихъ историческихъ памятниковъ, которые они свято берегли и сберегли понынѣ. Пусть же хоть теперь на половину уже ополяченная Холмская Русь услышитъ, наконецъ, изъ Россіи тотъ спасительный кликъ—„отторженная возвратихъ“, который Волинью, Подоліей, Бѣлоруссіей и всей остальной Западной Русью услышанъ былъ болѣе ста лѣтъ тому назадъ и которымъ онѣ навсегда соединены и слиты воедино съ Великою и Малою Русью. Пусть не медлитъ съ этимъ Государственная Дума. (К. Е. В).

## СВѢТСКАЯ ПЕЧАТЬ О ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВѢ.

Народное пьянство и борьба съ нимъ; участіе духовенства въ этой борьбѣ.

Говорятъ, что американцы, англичане и нѣмцы пьютъ значительно больше русскихъ. По крайней мѣрѣ недавно опубликованныя въ газетахъ цифры свидѣтельствуютъ, что въ то время какъ англичанинъ, въ среднемъ, потребляетъ спиртныхъ напитковъ на 24 р. въ годъ на душу, русскій обыватель тратитъ на вино только 6 р. Выходитъ какъ будто, что русскіе пьютъ въ четыре раза меньше англичанъ. И тѣмъ не менѣе, никто не посмѣетъ сказать, что англичане—пьяный народъ. Кличка эта, какъ извѣстно отъ лѣтъ древнихъ, чуть ли не отъ начала государства русскаго, осталась только за русскимъ народомъ. Пусть утверждаютъ, что дѣло тутъ въ томъ, что русскій народъ пьяный позоръ несетъ на улицу, а англичанинъ прячетъ его дома, въ семьѣ. Какъ бы то ни было, на такихъ сравненіяхъ, хотя бы они и были въ нашу пользу, останавливаться не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе не слѣдуетъ успокоивать себя ими. Во всякомъ случѣ, пьянство русскаго народа, взятое само по себѣ, явленіе на столько грозное, что нужны особыя чрезвычайныя мѣры борьбы съ этимъ исконнымъ нашимъ педугомъ. „Пьянство въ Россіи, говоритъ „Новый Голосъ“, приводитъ къ тому, что 60% чахоточныхъ заболѣванной начало свое имѣютъ въ злоупотребленіи спиртными напитками; душевно-больныхъ 42% и т. д. Въ 1905 г. умерло отъ бѣлой горячки 5,895, утонуло въ пьяномъ видѣ—9165., отъ удара, вслѣдствіи опьяненія,— 3277 чел. и т. д. и т. д. А сколько погибло не зарегистрированныхъ въ полицейскихъ участкахъ и протоколахъ, сколько пропало безъ вѣсти...

Въ особенности пьянство развивается среди рабочаго люда столицъ и большихъ губернскихъ городовъ. „Стоитъ, говоритъ таже газета, пройти вечеромъ по городскимъ улицамъ, въ районы которыхъ расположены, заводы, фабрики или желѣзно-дорожныя мастерскія, чтобъ убѣдиться, какъ

используютъ рабочіе свой досугъ. Прямо съ работы, въ грязной одеждѣ валять они „компаніей“ въ трактиры и съ какимъ-то отчаяніемъ пропиваютъ послѣднюю трудовую копѣйку. Сидятъ въ трактирахъ до закрытія, а возвратившись домой, заводятъ ссоры съ женами, бьютъ и ихъ и дѣтей, дѣлая домашній очагъ адомъ. Поздняя ночь много расскажетъ о жестокости ночныхъ полуголодныхъ, пьяныхъ и оголѣлыхъ людей. На борьбу съ пьянствомъ лучшіе русскіе люди всегда обращали серьезное вниманіе. Но въ особенности много толкуютъ объ этомъ за послѣднее время. Толкуютъ не только частные люди, но цѣлыя учрежденія, съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой во главѣ. По обыкновенію, духовное вѣдомство занимаетъ въ этомъ вопросѣ центральное мѣсто. По борьбѣ съ пьянствомъ оно выдвинуло за послѣднее время цѣлый рядъ мѣропріятій. Такъ, еще въ половинѣ іюня св. Синодомъ опубликовано новое особое обращеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ объ усиленіи церковно-нравственныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ. Мы говоримъ: новое, такъ какъ руководственныя указанія были преподаваемы св. Синодомъ и прежде. Во второй половинѣ прошлаго вѣка они даны были въ 1850, 1885 и 1889 годахъ. Св. Синодъ рекомендуетъ; а) учрежденіе въ приходахъ обществъ трезвости, б) обязательное включеніе въ число цѣлей существующихъ приходскихъ организацій (попечительствъ, братствъ, совѣтовъ) преслѣдованіе въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ мѣрами, какія могутъ быть выработываемы самими этими организаціями, по соображеніи съ мѣстными условіями жизни, в) неустанную живую пастырскую проповѣдь въ храмѣ и внѣ храма о вредѣ пьянства, раздачу и распространеніе въ приходахъ брошюръ и листовъ; ясно изображающихъ и описывающихъ всѣ губительныя послѣдствія пьянства, г) вечернія праздничныя богослуженія съ чтеніемъ акаѳистовъ, общимъ пѣніемъ всего народа и произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого, д) устройство въ школахъ религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ чтеній, иллюстрируемыхъ при помощи волшебнаго фонаря и сопровождаемыхъ также общимъ пѣ-



ніемъ; на такихъ чтеніяхъ при помощи соотвѣтствующихъ изображеній можно наглядно показать и объяснить, какимъ вредомъ для организма сопровождается пьянство,—и, наконецъ, е) личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода.

Особенное вниманіе изъ указываемыхъ св. Синодомъ мѣръ, по ея новизнѣ и цѣлесообразности, обращаетъ на себя слѣдующая. Св. Синодъ признаетъ необходимымъ основательное ознакомленіе семинаристовъ, какъ будущихъ священно-церковно-служителей и учителей школъ, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, съ гибельными послѣдствіями пьянства, дабы приготовить изъ нихъ крѣпкихъ и убѣжденныхъ борцовъ съ этимъ народнымъ недугомъ.

Въ этихъ видахъ признается нужнымъ: а) завести при ученическихъ бібліотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ пьянствомъ; б) поручить врачу семинаріи, при преподаваніи въ старшихъ классахъ гігіены и началъ медицины, подробно выяснить ученикамъ всѣ разрушительныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя и в) сдѣлать обязательнымъ ознакомленіе учениковъ со всѣми практикующимися способами пастырской дѣятельности по борьбѣ съ пьянствомъ.

Судя по газетнымъ извѣстіямъ, епархіальная власть весьма усердно старается провести въ жизнь благое начинаніе Синода.

Такъ, по сообщенію „Новаго Времени“, Московскій митрополитъ Владиміръ принялъ въ послѣднее время дѣятельное участіе въ борьбѣ съ пьянствомъ. Владыка внимательно относится къ дѣятельности попечительствъ трезвости и въ Москвѣ недавно освященъ новый народный домъ московскаго попечительства, а 15 октября 1909 г. на пастырскомъ собраніи, состоявшемся по случаю епархіальнаго съѣзда и открытія пастырскихъ курсовъ, было прочтено сообщеніе митрополита: „Задачи церкви въ борьбѣ съ алкоголизмомъ“. Въ этомъ сообщеніи митрополитъ Владиміръ, указавъ на оторванность духовенства отъ народа, призвалъ духовенство

московской епархіи проявить болѣе живую связь съ паствою поставить на первую очередь борьбу съ пьянствомъ и объединиться для этой цѣли. Въ сообщеніи владыки преподанъ совѣтъ духовенству, чтобы оно въ своихъ проповѣдяхъ противъ пьянства не ограничивалось общими фразами, а приводило свѣдѣнія изъ медицины и статистики, доказывающія вредъ алкоголя, для чего необходимо духовенству всесторонне изучить вопросъ о пьянствѣ.

Что касается нашей Пензенской епархіи, то въ Епарх. Вѣд. мы читаемъ постоянныя сообщенія о готовности духовенства приступить къ борьбѣ съ пьянствомъ, а по мѣстамъ и объ открытіи обществъ трезвости.

Впрочемъ на духовенство въ борьбѣ съ пьянствомъ возлагаютъ надежды не только центральная власть, но и многіе общественные дѣятели и само общество (въ своемъ большинствѣ).

Въ настоящее время, какъ извѣстно, идетъ подготовительная работа къ первому всероссійскому съѣзду по борьбѣ съ пьянствомъ. И печать, и общество мобилизуютъ всѣ свои силы для борьбы съ этимъ упорнымъ недугомъ, подрывающимъ благосостояніе народныхъ массъ. „Хочется вѣрить, говоритъ „Новый Голосъ“, что дружная, совмѣстная работа печати и всѣхъ слоевъ общества достигнетъ осязательныхъ результатовъ. Думается, поэтому, что всѣ, кому дорого культурное развитіе страны и экономическое благосостояніе ея съ живой вѣрой въ лучшее здоровое будущее примутся за тяжелую борьбу съ порокомъ, пустившимъ въ народную толщу такіе глубокіе корни.

И духовенство, какъ духовные руководители, окажетъ надѣмся, народу существенную помощь въ его борьбѣ съ пьянствомъ. Скажемъ прямо: духовенство должно оказать ту помощь...

Такъ именно и понялъ роль духовенства въ предстоящей борьбѣ съ пьянствомъ подготовительный къ съѣзду комитетъ. Имъ выработана особая программа борьбы съ пьянствомъ при помощи духовенства. Само собой разумѣется, что въ программѣ этой нѣтъ ничего такого, что бы не прак-

тиковалась раньше въ томъ или другомъ мѣстѣ. Напротивъ, всѣ пункты борьбы, намѣченные въ программѣ, духовенству давно хорошо извѣстны. И теперь требуется только обратить на нихъ болѣе серьезное вниманіе и съ твердой рѣшимостью не жалѣть своего „живота“—встать въ первые ряды борцовъ...

Такъ,—по словамъ программы,—основная задача духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ—содѣйствовать всѣми мѣрами измѣненію міровоззрѣнія на вредъ алкоголя и тѣмъ создать противоалкогольное движеніе въ народѣ. Для выполненія этой основной задачи у духовенства имѣются всѣ необходимыя средства. Къ такимъ средствамъ относятся: проповѣдь съ церковной кафедры, въ школахъ, въ попечительствахъ, въ обществахъ трезвости, въ частной жизни, при требоисправленіяхъ и др. случаяхъ.

Помимо этихъ многообразныхъ средствъ, духовенство можетъ при борьбѣ съ пьянствомъ пользоваться и другими культурно-просвѣтительными мѣрами борьбы, каковы: чтенія съ туманными картинами, устройство библиотекъ, показныхъ картинъ и пораіонныхъ съѣздовъ для освобожденія и выработки общихъ началъ борьбы съ пьянствомъ.

Признавая важнымъ факторомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ улучшеніе экономическихъ условій жизни народа, въ задачу духовенства должно входить и широкое содѣйствіе въ измѣненіи отрицательныхъ сторонъ экономической жизни населенія. Съ этой цѣлью духовенство должно участвовать въ цѣляхъ отрезвленія населенія при посредствѣ организаціи ссудо-сберегательныхъ кассъ, кредитныхъ товариществъ, складовъ, потребительныхъ лавокъ и т. п.

Нельзя отрицать того, что духовенство съ успѣхомъ можетъ бороться съ пьянствомъ при посредствѣ указанныхъ мѣръ. И оно, несомнѣнно, съ готовностью пойдетъ на эту борьбу“....

Впрочемъ, нѣкоторые органы—изъ лѣвыхъ—смотрятъ на дѣло довольно пессимистически. Газеты этого рода за

последнее время взяли себѣ за правило увѣрять, что „духовенство не только не борется со зломъ народнаго пьянства, а еще поощряетъ его и примѣромъ своей нетрезвости, и установленіями разныхъ праздниковъ, служащихъ спеціально для народнаго разгула, при этомъ въ укоръ православному духовенству указывается на духовенство иновѣрческое, умѣющее-де воздерживать свою паству отъ пьянства; указываютъ также и на отличающихся своею трезвостью старообрядцевъ.

Такъ кричатъ лѣвые газеты. Хорошую отвѣдь даетъ имъ „Россія“. Газета пишетъ: „Совершенно напрасно нашихъ старообрядцевъ ставятъ православнымъ въ примѣръ трезвости. По компетентному свидѣтельству министра финансовъ, потребление водки въ мѣстностяхъ съ старообрядческимъ населеніемъ отнюдь не уступаетъ таковому же въ православныхъ селеніяхъ. Напрасно, также, считаютъ примѣрными трезвенниками мусульманъ, которымъ по корану совершенно воспрещается употребленіе вина. Давно ли мы читали петицію отъ мусульманокъ, въ которой онѣ просятъ праять мѣры противъ пьянства, принимающаго ужасающіе размѣры среди мусульманъ. И о евреяхъ извѣстно, также, что они въ шабашъ даже *обязаны* быть въ такомъ состояніи, чтобы „не могли правой руки отличить отъ лѣвой“.

Старательно замалчивая существованіе пьянства среди старообрядцевъ и инородцевъ, иные изъ интеллигентныхъ заботниковъ о народной трезвости съ отмѣннымъ стараніемъ подбираютъ случаи къ обвиненію православнаго духовенства въ порокъ пьянства. Представляя духовенство чуть не поголовно пьянымъ, они доказываютъ, что при борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ необходимо прежде всего отрезвить само духовенство, чтобы оно не являлось въ этомъ отношеніи соблазномъ для народа.

Доказывать, что наше духовенство совсѣмъ не пьетъ, мы не будемъ. Но, вѣдь, большая разница между тѣмъ фактомъ, что и среди духовенства имѣются, къ сожалѣнію, лица, поддающіяся слабости, и тѣмъ неосновательнымъ

утвержденіемъ, которымъ любить оперировать наша интеллигенція, будто бы пьянство является чертой, характеризующей наше духовенство.

Напомнимъ, что прошлой осенью со столбцовъ „Россіи“ обошла многія газеты ниже приведенная таблица съ данными за 37 лѣтъ о количествѣ лицъ духовнаго сана, подвергавшихся наказаніямъ за нетрезвость. Если данныя таблицы и не совсѣмъ точны, тѣмъ не менѣе для общихъ выводовъ они вполне пригодны.

Годы.	Число приговоренныхъ къ наказанію.	Обще число священниковъ и діаконовъ.	Первое число какъ % второго.
1870	188	58.478	0,32
1880	214	41.280	0,50
1890	284	47.192	0,60
1900	324	63.534	0,51
1905	314	65.420	0,48
1907	339	67.110	0,51

Судя по даннымъ этой таблицы, включающимъ въ себя, надо замѣтить, и единичныя случаи опьяненій въ средѣ священно-служителей, процентъ нетрезвыхъ священниковъ и діаконовъ среди нашего духовенства очень незначительный, можно сказать, даже ничтожный.

Съ другой же стороны, предлагаемъ вспомнить, что то же самое духовенство несетъ столько лѣтъ труды по народному образованію въ 42,000 школахъ съ болѣе, чѣмъ 2.035,000 учащихся. Допустимо ли, чтобы на такой трудъ способно было пьянствующее духовенство? Что бы ни говорили враги духовенства и недоброжелатели церковныхъ школъ а духовенство наше трудится въ церковныхъ школахъ съ большою для себя честью. Недавняя выставка церковныхъ школъ наглядно показала, какъ широко развило духовенство свою просвѣтительную дѣятельность“.

Распоряженіе по усиленію церковно-нравственныхъ мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ св. Синодъ заключаетъ выраженіемъ твердой надежды, что оно духовен-

ствомъ принято будетъ къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и окажется благоплоднымъ.

Ту же надежду,—говорить „Россія“,—раздѣляемъ и мы. По нашему глубокому убѣжденію, въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ безъ духовенства никакъ не обойтись. Мало того духовенству въ этомъ дѣлѣ должна принадлежать первенствующая роль.

Мы придаемъ цѣну обществамъ трезвости, и цѣну большую, но только такимъ обществамъ, которыя зарождаются и живутъ подь благодатною сѣнію церкви и жизни, свою проявляютъ въ подвигахъ вѣры и христіанскихъ добродѣтелей. Такія общества есть и ихъ не мало.

Наше убѣжденіе, помимо сказаннаго, основывается еще на цѣломъ явленіи, которое создалось подь воздействием именно духовенства и которое готово было сдѣлаться общимъ въ жизни нашего народа, но не сдѣлалось таковымъ, по независящимъ отъ духовенства обстоятельствамъ. Напоминаемъ вотъ о какомъ явленіи.

Въ срединѣ 50-хъ годовъ минувшаго столѣтія при существованіи системы откуповъ, св. Синодъ благословилъ приходское духовенство на спеціальную борьбу съ пьянствомъ въ населеніи, на возбужденіе и поддержаніе въ немъ благой рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина. Духовенство съ ревностью взялось за это великое дѣло. Плоды трудовъ его въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ очень скоро превзошли всякія ожиданія. Пьянство сократилось и въ такой степени, что обстоятельствомъ этимъ встревожились всесильные тогда откупщики винной торговли. И вотъ, подь благовидными предлогами и, главнымъ образомъ, въ предупрежденіи неизбѣжности ущерба для государственной казны, понеслись въ Петербургъ жалобы на дѣятельность духовенства по отрезвленію народа. И что же?... Недаромъ за откупщиками утвердилось мѣніе, какъ за людьми въ свое время всесильными. Духовенству пришлось прекратить съ такимъ успѣхомъ начатое было имъ дѣло... (Въ архивѣ Св. Синода есть особое дѣло по жалобамъ

откупщиковъ на духовенство за открытіе имъ обществъ трезвости).

Сейчасъ указанное явленіе не есть ли краснорѣчивѣйшее свидѣтельство, неоспоримое доказательство полной пособности нашего духовенства на великій подвигъ по искорененію пьянства въ народѣ?

Мысль о томъ, что руководящая роль въ борьбѣ съ пьянствомъ должна быть предоставлена православной церкви въ лицѣ ея духовенства со всею рѣшительностью заявлена была весной прошлаго года въ Гос. Совѣтѣ со стороны членовъ его—епископовъ. Это-то явленіе, главнымъ образомъ, и вызвало тогда газетную канонаду противъ духовенства съ оглушительными выкриками о немъ, какъ о сословіи всепьянѣйшемъ. Газеты, опасаясь воспитательнаго вліянія церкви на народъ, естественно встревожилась заявленіемъ епископовъ въ Гос. Совѣтѣ и поспѣшили, съ клеветническими увѣреніями, что духовенство само-сословіе искони пьяное и, какъ таковое, было и есть главный врагъ всѣхъ мѣръ, предпринимаемыхъ къ искорененію въ народѣ пьянства“.

Газета заключаетъ: „Въ заключеніе всего позволимъ себѣ оговориться, что мы не принадлежимъ къ числу слѣпыхъ поклонниковъ духовенства и не отрицаемъ въ немъ многихъ недостатковъ. Намъ извѣстно, что въ свое время, говорили противъ него и Златоустъ (VI в.) и Исидоръ Пелусіотъ. (V в.), и Димитрій Ростовскій (XVII в.), и современные намъ писатели. Но мы не позволимъ себѣ сосредоточиться лишь на отрицательныхъ сторонахъ духовенства, закрывая глаза и на несравненныя его стороны.

Пороки и преступленія отдѣльныхъ лицъ говорятъ только, что буря ломаетъ и кедрь... Страсть сгустила и апостола. Для насъ кажется лишь несправедливымъ одностороннее отношеніе къ духовенству, особенно со стороны людей интеллигентныхъ.

Интеллигентнымъ людямъ, искренно желающимъ добра народу, слѣдовало бы, вмѣсто огульнаго осужденія духо-

венства, постараться облегчить для духовенства условія его пастырской дѣятельности. Дѣятельность эта нынѣ до крайности затруднена, и, прежде всего и болѣе всего, именно, или невѣрующею или полуобразованною интеллигенціею, питающею самыя революціонныя натиски на „церковь“. Итакъ, духовенство должно выпустить на беспощадную борьбу съ пьянствомъ. И чѣмъ скорѣе оно это сдѣлаетъ, тѣмъ будетъ лучше и для него самого и для всего народа русскаго. Настоящее время представляеть такіе удобныя условія для этого выступленія, какихъ еще кажется ни разу не встрѣчалось въ русской исторіи. Самъ народъ поиятился за послѣднее время къ трезвости. Въ русскомъ народѣ, пишутъ С.-Петербург. Вѣд., повидимому, проснулось самосознаніе: онъ сталъ рѣже „запивать горькую“, какъ извѣстно, ожидавшіеся по государственной смѣтѣ доходы отъ продажи казенныхъ водочныхъ издѣлій, за 1909 годъ не оправдали расчетовъ и предположеній: получился прямо невѣроятный минусъ что-то свыше 12 мил. рублей. (П. Е. В.)

---

## Епархіальная Хроника.

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 17 янв. литургія въ Крестовой церкви, 24 янв. литургія въ Кааедральномъ соборѣ.

— **Пожертвованія въ Археологической Музей.** Отъ свящ. Ястрембльской церкви Новогр. у., Константина Радзивиновича поступило во музей—2 кадильницы, вѣнецъ изъ матеріи, 2 шпья, униатскую мирницу и дарохранительницу и нѣсколько визитъ церкви на польскомъ языкѣ XVIII в., 2) изъ Глячинской церкви, Слуц. у. мирница, дарохранительница и нѣсколько привѣсковъ.

---



## Изъ жизни Народнаго Братства.

Въ Минскѣ Народномъ Братствѣ, 15 января, въ канцеляріи Его Преосвященства происходило засѣданіе членовъ Совѣта Братства. Подъ предсѣдательствомъ С. А. Некрасова въ рѣшеніи вопросовъ участвовали:

Представитель отъ Его Преосвященства, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Димитрій Павскій, Законоучитель Минской Мужской Гимназіи свящ. Іоаннъ Язвицкій, Настоятель Раковской церкви свящ. Константинъ Околовичъ, Настоятель Теляковской церкви свящ. Сергій Покровскій, Настоятель Изяславльскаго церкви свящ. Петръ Сущинскій, Свящ. женскаго монастыря Іоаннъ Зенюкъ, отст. Ген.-Лейтенантъ Н. А. Кованько, Редакторъ Минскихъ Епарх. Вѣдомостей Д. В. Скрынченко, Предсѣдатель Александровскаго отд. Братства земскій начальникъ А. Д. Петровъ, Предсѣдатель Изяславльскаго отдѣла Братства докторъ А. А. Панинъ, отст. полковникъ А. И. Манцвѣтовъ, Секретарь Губ. Статистическаго Комитета В. С. Ярмоловичъ, Учитель Н. Ѳ. Корзунъ, А. А. Контендантовъ, И. С. Ярмоловичъ, В. Н. Сергѣевичъ и В. А. Котковскій.

Заявленія собранія заключались въ слѣдующемъ:

Открывъ засѣданіе С. А. Некрасовъ указалъ на серьезность предстоящаго обсужденія вопроса, сказавъ: „Общее Собраніе членовъ всѣхъ отдѣловъ Братства на своемъ съѣздѣ избраніемъ насъ въ число членовъ центрального Совѣта, тѣмъ самымъ какъ-бы вручило въ наши руки судьбу всего Братства. Намъ предстоитъ теперь на сегодняшнемъ собраніи, распредѣлить между собою ту работу, которая лежитъ на совѣтѣ Братства. Отъ удачнаго распредѣленія этой работы, иначе говоря, отъ разумнаго выбора должностныхъ лицъ совѣта, зависитъ въ будущемъ, успѣхъ относительно дальнѣйшаго развитія задачъ Братства и его плодотворной дѣятельности. Въ настоящую пору въ числѣ членовъ нашего Совѣта имѣется много почтенныхъ лицъ, извѣстныхъ своею преданностью православно-русскому дѣлу и занимающихъ видное положеніе въ нашей русской семьѣ. Поэтому я съ

своей стороны покорнѣйше прошу избрать Предсѣдателемъ Совѣта Братства высокочтимого Генераль-Лейтенанта Николая Александровича Кованько, одно имя котораго можетъ принести большую пользу для развитія и расширенія нашего Братства. Прося объ этомъ, я не думаю освобождать себя отъ той братской работы, которую я несъ до сего времени, какъ предсѣдатель Совѣта. И на будущее время я буду работать такъ же, какъ и работалъ.

Н. А. Кованько избранъ предсѣдателемъ Совѣта Братства и, уступая просьбамъ, согласился принять на себя это званіе. Далѣе, избраны: Товарищемъ Предсѣдателя С. А. Некрасовъ. Секретаремъ В. Ярмолвичъ и Казначеемъ А. А. Контендантовъ.

Означенныя лица, резолюціею Его Преосвященства утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Второй вопросъ объ изданіи въ 1910 году Братскаго Листка по желанію нѣкоторыхъ видныхъ членовъ Братства, снова обсуждался при обновленномъ составѣ совѣта Братства. Изъ преній по этому поводу выяснилось, что изданіе „Братскаго Листка“ желательное. Собраніе большинствомъ голосовъ постановило издавать „Братскій Листокъ“ два раза въ мѣсяць въ видѣ брошюры, при чемъ пожертвованія, собранныя на нужды Братства, не должны идти на покрытіе расходовъ по изданію „Бр. Листка“ а употребляться на изданіе листовъ для бесплатной раздачи народу и другія нужды Братства.

Въ виду поздняго времени, заслушаніе отчета о братскомъ Съездѣ отложено до слѣдующаго засѣданія совѣта Братства.

Въ виду недостатка свободнаго времени одинъ изъ редакторовъ „Братскаго Листка“ свящ. Іоаннъ Язвицкій 18 января отказался отъ исполненія обязанностей редактора, обѣщая по мѣрѣ силъ работать въ этомъ органѣ лишь въ качествѣ сотрудника.

Совѣтъ Братства въ экстренномъ своемъ засѣданіи 22 января возложилъ обязанности редактора „Братскаго Лист-

ка“, вмѣсто выбывшаго о. І. Язвицкаго, на С. А. Некрасова, который уже редактировалъ „Б. Л.“ въ 1907 году. Такимъ образомъ „Б. Л.“ будетъ издаваться подъ редакцію Сельскаго Священника К. Околови а, знающаго народъ и его нужды, и С. А. Некрасова—лица, больше всѣхъ освѣдомленнаго относительно жизни и дѣятельности Народнаго Братства во всѣхъ его отдѣлахъ.

## МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІА.

(Москва, Никольская улица).

### КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ, БОГОСЛУЖЕБНЫЯ, ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЯ и ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЯ, НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

**ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ** на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четвѣхъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, Сентябрь—Іюнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ Іюльская книга.

Цѣна: Сентябрьской, Октябрьской и Іюньской книгъ 1 р. 85 коп., Ноябрьской и Майской 2 руб. 30 коп., Декабрьской 2 руб. 40 коп., Январьской 2 руб. 50 коп., Февральской 1 руб. 40 коп., Мартовской 2 руб. 10 коп., Апрельской 1 руб. 45 коп., и 1 Дополнительнаго тома 1 руб. 70 коп.

**ЛИСТКИ** для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ—2 коп., 100 экз 1 р. вторыхъ—1 к., 100 экз. 70 коп.

**ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ** на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромолитограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христова, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 коп.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 коп.) Рождество Христова, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 коп.), Благовѣщеніе (цѣна 65 коп.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 коп.), и Великая Суббота (цѣна 80 к.)

ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО—ПРАВСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА. 58 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

ЕВАНГЕЛІЕ НА СЛАВЯНО—МАЛОРУС. ЯЗЫКЪ,  
каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Матѳея, ц. 25 к.  
Марка ц. 15 к. и Луки, ц. 25 к. 16 долю листа тоже отъ Матѳея  
ц. 12 коп. и Марка. ц. 9 коп., въ 32 долю листа и на одномъ  
Малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, ц. 7 коп и Марка, ц. 6  
коп. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе ПАСХАЛЬ-  
НОЕ на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 коп.

СЕРІЯ БРОШЮРЪ духовно-правственнаго содержанія  
Вышли 15 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

СОБРАНІЕ СКАЗАНИЙ О ЧУДОТВОРНЫХЪ ИКОНАХЪ  
БОЖІЕЙ МАТЕРИ, ц. 2 руб.

ИКОНЫ, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ  
на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны  
отъ 3 коп. до 2 руб. 75 коп.

Въ Типографіи изготовляются металлическіе тѣльные  
*кресты и образки* разныхъ форматомъ и цѣнъ, простые  
эмалированные и золоченые.

Цѣны отъ 1 до 3 коп., сотня отъ 85 коп. до 2 руб. и  
тысяча отъ 7 руб. до 18 руб. 50 коп.

Серебряные и эмалированные крестики отъ 10 коп. до  
85 коп.

ПРИНИМАЮТСЯ ЧАСТНЫЕ ЗАКАЗЫ по печатанію духов-  
но-правственныхъ, историческихъ ученыхъ и учебныхъ  
изданій, какъ на русскомъ, такъ и на историческихъ  
языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Къ холмско-русскому вопросу.—Свѣтская печать о церкви и ду-  
ховенствѣ.—Епарх. хроника.—Изъ жизни Братства.—Отъ Редакціи.—  
Объявленія.—Приложенія: Грязелечебница въ Сакахъ.—О папской непо-  
грѣшимости. Ревнуйте о вѣрѣ православной.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская № 52 Типографія С. А. Некрасова.

# Къ свѣдѣнію духовенства Минской епархіи.

Помѣщаемъ эти правила, присланныя намъ уроженцемъ Минск. епархіи  
о. Мисевичемъ.

## П Р А В И Л А

### помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ (номеровъ) разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти устроены на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управление помѣщеніями принадлежатъ Таврической Духовной Консисторіи и ближайшее завѣдываніе ими ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 15 мая по 15 августа, т. е. во все продолженіе лечебнаго сезона въ Сакской земской грязелечебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями Сакскому священнику. При заказѣ комнаты (номера) должно быть обозначено: а) съ какого времени желаютъ занять комнату; б) съ сколькоими кроватями, в) долженъ быть указанъ подробный адресъ заказчика для писемъ и телеграммъ (почтовые расходы относятся на счетъ заказчиковъ) и г) долженъ быть присланъ задатокъ, въ размѣрѣ не менѣе 10 рублей.

§ 5). Лица, не явившіяся въ помѣщенія въ первые 4 дня указаннаго ими времени и не приславшія увѣдомленія

считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а присланный задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 6. Лица, занявшія комнату въ помѣщеніяхъ, обязательно тотчасъ же представляютъ свой паспортъ о завѣдующему помѣщеніями.

§ 7. Лица *духовнаго вѣдомства*, занимающія комнату, пользуются отъ помѣщеній бесплатнымъ кипяткомъ, чаемъ и сахаромъ.

*Примѣчаніе.* При требованіи самоваровъ взимается особая плата по таксѣ.

§ 8. Рекомендуются запасаться возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 9. Куренія табаку въ корридорѣ и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 10. За пользованіе комнатою съ одного лица *духовнаго вѣдомства* взимается по 20 р. въ мѣсяць, а съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ—по 15 р. съ cadaго.

*Примѣчаніе.* О. завѣдующему предоставляется право, въ случаѣ особыхъ уважительныхъ причинъ, сдавать комнаты и на наиболѣе льготныхъ для больныхъ условіяхъ.

§ 11. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣется прислуга, которая обязана быть вѣжливой, жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 12. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами *духовнаго вѣдомства*, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 13. Комнаты въ помѣщеніяхъ сдаются помѣсячно; плата за комнаты взимается полностью впередъ за мѣсяць, обратному возврату деньги не подлежатъ, независимо отъ того, сколько времени будетъ занята комната; исключеніе допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, такъ напр., если больной почему либо долженъ будетъ прекратить леченіе и выѣхать изъ Сакъ, въ такомъ случаѣ расчетъ производится посуточно, соотвѣтственно таксѣ.

§ 14. Приготовление кушаній въ комнатахъ (номерахъ) не допускается.

§ 15. Строго воспрещается пользоваться въ комнатахъ керосинными лампами.

§ 16. Гулять въ корридорѣ ранѣе 8 ч. утра и позже 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера не дозволяется. Лицъ, имѣющихъ надобность выходить изъ комнатъ утромъ до 8 ч. и вечеромъ позже 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, покорнѣйше просятъ: а) возможно тише отворять и затворять двери и б) возможно тише ходить по корридору. Лицъ, находящихся въ эти часы въ комнатахъ, просятъ соблюдать тишину, чтобы не беспокоить спящихъ.

§ 17. Родителей просятъ не позволять ихъ дѣтямъ бѣгать, устраивать игры и шумѣть въ корридорѣ.

§ 18. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона за особое вознагражденіе конторщика, а также и посыльного.

§ 19. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходорасходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его руководствомъ и наблюденіемъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября каждаго года.

*Примѣчаніе.* Определеннаго вознагражденія о. завѣдующему не назначается, но каждый годъ Консисторія опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему, съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 20. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону—ремонта и новыхъ приобрѣтеній.

§ 21. Изъ выработанныхъ помѣщеніями денегъ 75 р. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землею. Остальныя деньги,

на удсвѣтвореніе необходимыхъ текущихъ расходовъ по помѣщеніямъ, поступаютъ въ уплату займа, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, деньги употребляются на разширеніе и улучшеніе помѣщеній.

§ 22. Обязанности, возлагаемыя этими правилами на Консисторію, временно исполняются „Коммиссіей по устройству въ Сакахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства“, впредь до ея закрытія.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Предсѣдатель комиссіи, протоіерей

Александръ *Сердобольскій*.

Члены комиссіи: протоіерей Михаилъ *Марковъ*, протоіерей Василий *Никольскій*.

Т А К С А.

Суточная цѣна комнатъ:

№ 1 — 5 р.	№ 10 — 1 р. 50 к.
№ 2 — 3 р.	№ 11 — 3 р.
№ 3 — 5 р.	№ 12 — 3 р.
№ 4 — 2 р. 50 к.	№ 13 — 2 р. 50 к.
№ 5 — 2 р. 50 к.	№ 14 — 2 р. 50 к.
№ 6 — 3 р.	№ 15 — 1 р. 50 к.
№ 7 — 3 р.	№ 16 — 3 р.
№ 8 — 2 р. 50 к.	№ 17 — 5 р.
№ 9 — 2 р. 50 к.	№ 18 — 3 р.

Хорошій столъ можно имѣть въ паркѣ земской грязелечебницѣ—, изъ 2-хъ блюдъ 65 коп.

Мѣсячная цѣна комнатъ—по соглашенію съ о. завѣдующимъ.

Самоваръ	—	—	—	—	20 к.
Чайникъ кипятку	—	—	—	—	5 к.
Добавочная кровать въ сутки	—	—	—	—	25 к.
Постельное бѣлье на недѣлю	—	—	—	—	50 к.
Свѣча	—	—	—	—	10 к.

Предсѣдатель комиссіи, протоіерей Александръ *Сердобольскій*.



## С В Ъ Д Ъ Н І Я,

**необходимыя больнымъ, ѣдущимъ лечиться сакскими  
грязями въ Крыму\*).**

*Сакское озеро.* Озеро Саки, а по татарски Тузлы (тузь значить соль), еще въ древности было извѣстно, какъ богатѣйшій солеродный источникъ, имѣющій грязь съ большою дѣлебною силою. Оно лежитъ подъ 44° 36' с. ш.-и 51° 11' в. д. и отъ Чернаго моря отдѣляется узкою, не болѣе версты, песчаною пересыпью. Площадь озера со всѣми его отмелями и водными бассейнами доходить до 1000 десятинъ; наибольшая длина его, съ запада на востокъ, около 5-верстъ, а ширина—отъ 1-й до 3 верстъ; наибольшая глубина—отъ 2 до 3 фут.; уровень его лежитъ ниже уровня моря болѣе чѣмъ на 4 фута. Окрестности озера представляютъ собою солончаковую степь, а потому и воздухъ тамъ благодаря степи и близости моря чрезвычайно чистъ.

*Сакская грязелечебница,* состоящая въ завѣдываніи Таврическаго губернскаго земства, расположена на сѣверномъ берегу Сакскаго озера, въ восточной его части, у самаго села Саки, въ 5 верстахъ отъ берега моря, на почтовомъ трактѣ (шоссе) между Симферополемъ и Евпаторіей, въ одной верстѣ отъ почтовой станціи „Саки“, въ 43 верстахъ отъ Симферополя и въ 19 верстахъ отъ Евпаторіи.

*Путь въ Саки.* Въ Саки можно ѣхать слѣдующими путями:

1) По Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дорогѣ до станціи Симферополь, а отсюда на лошадяхъ; или почтовыми на бричкахъ съ платой по 4 коп. съ лошади и версты, или земскими въ рессорныхъ экипажахъ (фаэт нахъ) при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 8 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свше 3 пуд.—10 р. или же наконецъ, въ вольнонаемныхъ извозничьихъ экипажахъ (можно достать и ландо за 15-18 р.). Этотъ путь самый удобный.

---

\* ) Извлечены изъ брошюры „Сакскіе грязи въ Крыму“, изд. Таврическаго Губернскаго Земства. 1907 года.

2) По той же желѣзной дорогѣ до станціи Севастополь, а оттуда моремъ на пароходѣ до Евпаторіи (5 часовъ ѣзды; пароходы ходятъ не каждый день); изъ Евпаторіи же или почтовыми, или земскими при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 4 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд. 5 р. или же на извозчикѣ.

3) Черезъ Одессу моремъ до Евпаторіи, а оттуда до Сакъ лошадыми.

*Грязь* — *Цѣлебныя средства Сакскаго озера* суть его грязь и ропа.

Грязь образуетъ большія залежи на днѣ озера и представляетъ изъ себя совершенно черную, мягкую, маслянистую, влажную различной консистенціи, отъ полужидкой до похожей на кольдкремъ, массу. Она образуется въ силу реакціи между соляной ропой озера и органическими остатками растений и животныхъ, развивающихся какъ въ роуѣ самаго озера, такъ и въ окружающей озеро степи. Изъ химическихъ составныхъ частей грязи особеннаго вниманія заслуживаютъ амминныя основанія и амміакъ, образующіеся вслѣдствіе распада бѣлковыхъ и вообще азотистыхъ веществъ, а также — жирныя кислоты, жиры, гуминныя вещества іодъ, бромъ и сѣра\*). Пластичность и особенная магкость грязи зависятъ отъ содержащагося въ ней коллоидальнаго гидратнаго сѣрнистаго желѣза, которое пропитываетъ всю массу грязи, сое-

---

\*) По анализу профессора Вериги, грязь Сакскаго озера на 100 частей грязи содержитъ отъ 10 до 16 растворимыхъ и 43, 8 нерастворимыхъ частей, а именно:

а) Растворимыхъ веществъ: хлористаго натрія 10, 45 частей; хлористаго магнія 0, 02; сѣрнокислой магнезии 2, 22; сѣрноватисто-кислаго кальція 0, 07, сѣрнокислой извести 0, 17, остатка извести, соединеннаго съ органическими кислотами 0, 54, амміака и аминныхъ основаній 0, 48-жирныхъ кислотъ 0, 18 іода 0, 0006, жира 0, 17 гуминной кислоты 0, 12 и сѣры 1, 11 частей.

б) Нерастворимыхъ веществъ кремневой кислоты 20, 64 частей; глинозема 5, 04, окиси желѣза 2, 36, извести 3, 82; магнезии 2, 03; углекислоты 2, 84, фосфоровой кислоты 0, 07, органическаго вещества и летучихъ веществъ, сгорающихъ и улетучивающихся при прокаливаніи, 7 частей.

диняя разнородныя части въ одно цѣлое, въ одну пластическую массу.

*Ропа* или озерная вода, представляетъ изъ себя концентрированный растворъ солей, преимущественно хлористаго натрія, а также, въ меньшихъ доляхъ хлористаго магнія, хлористаго калия, іодистаго натра, бромистаго натра, сѣрно-кислой магnezіи, сѣрнокислой извести и органическихъ веществъ. Ропа произошла изъ морской воды, отдѣлившейся отъ моря пересыщью и подвергшейся въ послѣдствіи существеннымъ измѣненіямъ подѣ вліаніемъ лѣтнихъ жаровъ, а также и отъ притока почвенныхъ водъ. Сакская ропа отличается значительной крѣпостью; плотность ея въ озерѣ въ лѣтнее время доходитъ до 26—27° Бомэ. Температура ропы, смотря по погодѣ, а также и по времени дня, колеблется и доходитъ до 27° Р; вкусъ ея противный, солонгорькій и внутрь ропы никогда не употребляется.

Изъ вышеозначенныхъ цѣлебныхъ средствъ озера приготовляются ванны трехъ родовъ: а) грязевыя—натуральныя (или грунтовыя), б) грязевыя—разводныя и в) ропныя.

*Грязевыя натуральныя ванны* приготовляются на открытомъ воздухѣ, на особыхъ площадкахъ, для защиты отъ вѣтра обнесенныхъ высокимъ заборомъ. Для ваннъ каждый разъ берется со дна озера свѣжая грязь, которая съ вечера раскладывается или прямо на землѣ, или на особыхъ деревянныхъ помостахъ кучами отъ 12 до 16 пудовъ каждая. Кучи эти на другой день, до восхода солнца, тщательно разминаются и, при помощи лопать, формируются въ плоскіе, овальные тласпы, величиною въ ростъ человѣка, которые съ восходомъ солнца начинаютъ нагрѣваться солнечными лучами. Большою частію, къ 10 или 11 часамъ утра ванны эти бываютъ уже готовы. т. е. грязь до потребной температуры (отъ 38 до 43° Р. въ верхнемъ слоѣ) нагрѣваются.

Въ это время приглашаютъ больныхъ, которые, раздѣвшись въ ванномъ зданіи, набросивъ на себя плащъ изъ парусины или прѣстѣлю и захвативъ полотенце, выходятъ на площадку. Здѣсь, сбросивъ съ себя плащъ, боль-

ной, поддерживаемый двумя служителями, такъ называемыми мазильщиками, становится спиною къ ваннѣ на ея край осторожно, по возможности негиб аясь, опускается въ ванну и разомъ ложится въ грязь на спину или бокомъ прижавъ, руки къ бедрамъ; подъ голову больному кладется подушка, а надъ головою устанавливается плоскій зонтикъ для защиты отъ солнца. Все тѣло больного, начиная съ плечъ, равномерно покрываютъ грязью, при чемъ обращается вниманіе чтобы на груди и животѣ слой грязи не былъ очень толстъ; слабымъ больнымъ на грудь и на животъ вмѣсто грязи, кладутъ сложенную простыню или полотенце. Если ванна очень горяча, то или верхній слой грязи снимается краемъ ладони, или же перемишивается вся грязь ванны.

Первое впечатлѣніе, производимое грязевою ванною, неприятно, но оно скоро проходитъ, и больной, чувствуя пріятную теплоту, начинаетъ потѣть. Продолжительность ванны бываетъ отъ 10—15 до 20 минутъ и—крайне рѣдко—больше 20 м. При выходѣ изъ ванны, два служителя краемъ ладони быстро сдвигаютъ грязь съ плечъ, груди и живота, поднимаютъ больного подъ руки, набрасываютъ простыню или плащъ и вѣдутъ въ комнату для обмыванія; здѣсь посадивъ больного на табуретъ, обливаютъ и обмываютъ теплою ропою.

Обливаніе ропою несравненно удобнѣе и полезнѣе обмыванія въ ваннѣ, оно требуетъ меньше времени и силъ со стороны больного, да и грязь отмывается легче, чѣмъ въ ваннѣ послѣ которой обливаніе всетаки нужно.

Одѣвшись и закрывъ голову, больной отправляется въ потѣльню или къ себѣ въ комнату (трудно больныхъ или ослабѣвшихъ несутъ на носилкахъ), снимаетъ съ себя верхнее платье до рубашки и, закрываясь какъ можно теплѣе, ложится въ постель для потѣнія. Уже во время ванны у больного происходитъ обильное выдѣленіе пота, но это выдѣленіе еще болѣе усиливается во время послѣдующей (1—1½ или 2-часовой) процедуры потѣнія въ постели.

Процессъ потѣнія послѣ ваннъ (грязевыхъ—всегда, а ропныхъ—иногда) составляетъ необходимое добавленіе къ

методу грязелеченія въ Сакахъ; ему не подвергаются лишь только очень слабые или слишкомъ нервные больные.

*Грязевыя разводныя ванны* приготавливаются въ ванномъ зданіи. Въ мраморную ванну обыкновенно кладутъ отъ 6 до 8 пудовъ грязи, которую, постепенно подливая горячей ропы, разминаютъ; затѣмъ, постоянно помѣшивая лопатами, разводятъ теплою ропою и доводятъ до извѣстной температуры, каковая колеблется между 29<sup>0</sup>—34<sup>0</sup> Р. и рѣдко бываетъ выше. Продолжительность для разводныхъ ваннъ та же, что и для натуральныхъ; процессъ обмыванія и содержанія больного послѣ разводной ванны совершенно тотъ же, что и послѣ натуральной.

Чаще всего разводныя ванны причисляются взаимно натуральныхъ, когда послѣднія не могутъ нагрѣваться солнцемъ вслѣдствіе дурной погоды; иногда же разводныя ванны назначаются, по особымъ показаніямъ, и какъ самостоятельное леченіе.

*Ропныя ванны* приготавливаются изъ озерной воды, подгрѣтой до нужной температуры. Онѣ играютъ немаловажную роль при леченіи различныхъ болѣзненныхъ состояній и отнюдь не могутъ называться индифферентными, какими склонны считать ихъ многіе, испытавшіе первые два рода ваннъ.

Ропныя ванны приготавливаются также въ ванномъ зданіи, въ мраморныхъ ваннахъ. Онѣ легче переносятся больными и назначаются при тѣхъ же страданіяхъ, какъ и грязевыя ванны, но лишь тѣмъ лицамъ, коимъ послѣднія по чему-либо вредны. Кромѣ того, ропныя ванны, какъ самостоятельное леченіе, съ большимъ успѣхомъ назначаются при разнаго рода малокровіяхъ, нейрастеніяхъ, истеріяхъ и при нѣкоторыхъ страданіяхъ центральной нервной системы (головного и спинного мозга).

Главнымъ же образомъ ропныя ванны назначаются каждому больному предъ грязелеченіемъ и послѣ грязелеченія. Въ первомъ случаѣ (съ потѣніемъ—для того, чтобы постепенно приучить тѣло больного къ высокимъ температурамъ грязевыхъ ваннъ, а во второмъ случаѣ—для того, чтобы

послѣ грязевыхъ ваннъ пріучить тѣло къ окружающей температурѣ и подготовить его къ морскимъ купаньямъ.

*Показанія къ леченію грязями въ Сакахъ.* Сакскія грязи пользуются цѣлебной славой главнымъ образомъ:

а) при различныхъ ревматическихъ заболѣваніяхъ, куда относятся хроническій и подострый суставной ревматизмъ, мышечный ревматизмъ, ревматическія невралгіи и проч.

б) при застарѣлыхъ формахъ сифилиса, при меркуриализмѣ и малокровіи, развившихся послѣ ртутнаго леченія сифилиса;

в) при хроническихъ страданіяхъ костей и надкостницы.

г) при хроническихъ болѣзняхъ суставовъ, суставныхъ сумокъ и связокъ, какъ-то трипперное воспаленіе, туберкулезный процессъ, водянка суставовъ и проч.;

д) при уплотнѣніи и утолщеніи тканей, образовавшихся послѣ ушибовъ, разрывовъ, растяженій связокъ и сухожилій;

е) при страданіяхъ периферической нервной системы, какъ-то: невралгіи лицевыя, межреберныя, сѣдалищныя (ischias), парезы, параличи и проч.;

ж) при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ спинного мозга—преимущественно міэлиты и менинго-еміелиты сифилитическаго происхожденія;

з) при хроническихъ болѣзняхъ женской половой сферы: метриты, переметриты, параметриты, сальпингиты, оофориты и проч.

и) при золотушныхъ страданіяхъ лимфатической системы: оухоли железъ, нагноенія въ нихъ, свищевыя ходы золотушныя язвы и пр.;

і) при подагрѣ (безъ потѣнія);

к) при обезображивающемъ артитрѣ;

л) при длительныхъ экссудативныхъ плевритахъ не гнойнаго характера и

м) при нѣкоторыхъ кожныхъ болѣзняхъ, какъ напр., при хронической экземѣ, волчанкѣ и проч.

*Противопоказанія для леченія грязями въ Сакахъ.* Противопоказаніемъ къ назначенію грязевыхъ ваннъ служатъ, аневризмы, пороки сердца въ сильной степени развитія хроническія воспаленія легкихъ, наклонность къ кровохарканію, всѣ острыя воспалительныя процессы и инфекціонныя болѣзни, сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ; хроническія болѣзни, сопровождаемая амилоиднымъ перерожденіемъ органовъ, паренхиматозное и интерстиціоальное пораженіе почекъ, злокачественныя новообразованія, раннія формы сифилиса, слинная сухотка, беременность болѣе 6 мѣсяцевъ, фиброидъ матки съ наклонностью къ кровотеченіямъ, сильное нервное разстройство (истерія и нейрастенія въ сильной степени), предрасположеніе къ апоплексіи упадокъ силъ въ старческомъ возрастѣ и т. п.

*Примѣчаніе.* Такія болѣзни, какъ спинная сухотка (tabes dorsualis), трясучій параличъ (parelysis agitans), гемиплегія и проч. въ послѣдніе годы лечатся въ Сакахъ исключительно ропными ваннами. Сѣдалищная невралгія, по видимому, скорѣе поддается излеченію при помощи разводныхъ ваннъ, чѣмъ натуральныхъ.

*Количество ваннъ.* Число грязевыхъ ваннъ возможно опредѣлить въ началѣ леченія только приблизительно для каждаго отдѣльнаго случая, основываясь на степени и качествѣ болѣзненнаго процесса и общемъ состояніи больного; въ большинствѣ случаевъ каждымъ больнымъ принимается отъ 8 до 12 ваннъ (считая натуральныя и разводныя вмѣстѣ), иногда—до 20 и рѣдко—больше (при болѣзняхъ женской половой сферы). Какъ натуральныя, такъ и разводныя ванны одинаково полезны и съ одинаковымъ успѣхомъ дѣйствуютъ на болѣзненные процессы, но первыя несомнѣнно переносятся легче, хотя онѣ возможны только въ хорошіе, ясные теплые дни. Есть признаки, такъ сказать, насыщенія организма ваннами, а именно: значительный упадокъ силъ, изнуряющая потливость, потеря аппетита, раздражительность, бессонница и хандра; кромѣ того, вторичное усиленіе стихнувшихъ ревматическихъ и нервныхъ болей даже въ самой легкой степени служить признакомъ, что ванны должно

прекратить (усиленіе болей можетъ быватьъ уже послѣ первыхъ 3—4 ваннъ).

*Охлаждающія ванны.* Почти всѣ болные послѣ грязевыхъ ваннъ заканчиваютъ леченіе ропными, начиная съ 10 и, оостепенно понижая температуру на одинъ градусъ, доходятъ до 26° Р. Обыкновенно принимаютъ 7 ропныхъ (охлаждающихъ) ваннъ до двухъ въ день; продолжительность этихъ ваннъ бываетъ отъ 10 до 20 минутъ. Принимая охлаждающія ванны, болные въ постель для потѣнія не ложатся. Ниже 26° охлаждающихъ ваннъ не дѣлаютъ потому что, съ одной стороны, и при этихъ ваннахъ боли временно возобновляются и сильно (иногда) обостряются, а съ другой стороны, ванны даже и съ болѣе низкой температурой, раздражая кожу, сдѣлавшуюся чувствительною послѣ предшествовавшихъ ваннъ, не только не прекращаютъ, а даже возбуждаютъ испарину..

*Необходимое платье при леченіи въ Сакахъ.* Въ виду условій леченія въ Сакахъ, пациентамъ необходимо запасаться теплымъ платьемъ (осеннее пальто, пладъ, теплое одѣяло, теплый платокъ и проч.) и брать съ собою побольше бѣлья, которое придется мѣнять нѣсколько разъ въ день. Практичнѣе брать бѣлье изъ болѣе грубаго полотна. Не лишнимъ бываетъ запасись мохнатою простынею или такимъ же халатомъ, которые во время потѣнія могутъ замѣнять бѣлье.

*Продолжительность леченія.* Средняя продолжительность леченія въ Сакахъ обыкновенно бываетъ отъ трехъ до четырехъ недѣль. Среднее число грязевыхъ ваннъ 12 и при нихъ 9 ропныхъ; среднее число ропныхъ ваннъ, при леченіи исключительно ими однѣми, 20—30,—по одной въ день.

*Общія правила при леченіи грязевыми ваннами.* При леченіи грязями въ Сакахъ болными должны соблюдаться слѣдующія правила:

1) Послѣ дороги необходимъ отдыхъ; поэтому въ день прїѣзда ванна не можетъ быть принимаема. Опытъ дока-



заль, что ежедневный безъ перерыва приѣмъ ваннъ вреденъ, поэтому ванны назначаются, смотря по силамъ больного, или черезъ день, или по два дня сряду или же, въ рѣдкихъ случаяхъ, по три дня сряду. Никоимъ образомъ не должно форсировать число ваннъ, температуру ихъ и частоту приѣма потому, что, не смотря на отличное самочувствіе больного въ данное время, вредъ форсированія окажется въ послѣдствіи (черезъ  $1\frac{1}{2}$ —2 мѣсяца) сильнымъ ослабленіемъ сердечной дѣятельности и развитіемъ упорной нейрастеніи до полной невозможности работать.

2) Отправляясь на ванну, паціентъ долженъ взять съ собою простыню для обтиранія полотенце, теплое пальто пледъ, теплый платокъ или одѣяло. Непосредственно предъ ванною, во время приѣма ванны и далѣе, до окончанія потѣнія, куреніе вредно, а потому и не допускается.

3) Если во время ванны почувствовалась боль или круженіе головы, стѣсненіе въ груди, тяжелое дыханіе, сердцебиеніе и т. п., то ванна должна быть немедленно оставлена. Если больной передъ ванною не совѣмъ хорошо себя чувствуетъ, то долженъ непременно заявить объ этомъ врачу.

4) Въ натуральныхъ ваннахъ больной долженъ лежать неподвижно, иначе грязь трескается и сползаетъ съ тѣла; въ ропныхъ же, а особенно въ разводныхъ ваннахъ, больной, наоборотъ, долженъ по временамъ двигать туловищемъ, чтобы вбалтывать жидкость.

5) По выходѣ изъ ванны, обмывшись теплою ропою, больной долженъ насухо обтереться простынею, одѣться теплѣе, закрыть голову, лицо, шею и руки пледомъ или теплымъ одѣяломъ такъ, чтобы не обхватило свѣжимъ воздухомъ, и идти въ потѣльную комнату, находящуюся при ванномъ зданіи для дальнѣйшаго потѣнія.

6) Прийдя въ потѣльную комнату, больной долженъ раздѣться до рубашки и лечь въ постель подъ теплое одѣяло, закрывшись имъ вплоть до шеи, и пролежать такимъ образомъ отъ одного до двухъ часовъ; при этомъ мокрая

отъ пота рубашка должна мѣняться на сухую, возможно меньше раскрываясь. Въ послѣднее время вошло въ обычай потѣть въ мохнатыхъ простыняхъ, которыя, впитывая потъ, не требуютъ частыхъ перемѣнъ. Не должно поддерживать долго и усиливать испарину, иначе можетъ появиться упадокъ силъ и даже нервное разстройство и больной тогда не въ состояніи будетъ принять извѣстное число ваннъ необходимыхъ по роду его болѣзни. Для утоленія жажды, обыкновенно, пьется слабый, теплый (не горячій) чай, отнюдь не обременяя желудка непомѣрнымъ количествомъ жидкости.

7) Черезъ одинъ, полтора или два часа нужно начинать постепенно раскрываться; первоначально освобождаются изъ подъ одѣяла руки, потомъ грудь и т. д., и, наконецъ, когда потѣніе прекратится, надѣваютъ сухое бѣлье, встаютъ съ постели и, отдохнувъ, выходятъ на воздухъ.

8) Во все время леченія должно беречься простуды, одѣваться теплѣе, особенно по вечерамъ, когда, по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, температура воздуха, большею частію, значительно понижается; однако чтобы не возбуждать испарины, чрезмѣрно тепло одѣваться не слѣдуетъ надѣвать теплое нужно лишь настолько, чтобы не чувствовать холода.

9) Для правильнаго хода леченія нужно строго держаться установленнаго режима. Ложиться спать не позже 11 часовъ вечера, вставать въ 7 часовъ утра. На тощій желудокъ ванны переносятся трудно, а потому предъ ваннами слѣдуетъ слегка заѣвтракать, но не ближе, какъ за часъ до ванны. Обѣдать нужно не раньше, какъ черезъ  $2\frac{1}{2}$  часа послѣ ванны, а ужинать—не менѣе, какъ за 2 часа до сна. Возможно больше нужно быть на воздухѣ, но движенія дѣлать не до утомленія; большія прогулки передъ ванною а тѣмъ болѣе по жарѣ—вредны. Отдаленныя поѣздки въ день приѣма ваннъ, какъ напр., къ морю въ Евпаторію и т. п.,—рискованны, вслѣдствіе возможности простудиться.

10) Въ пищѣ больными также должна быть соблюдаема, согласно указанію врачей, нѣкоторая діета. Вообще

совѣтуется питательная, но легкая и удобоваримая пища. Запрещается все жирное, острое и очень холодное, а также — и всякіе спиртные напитки и пряности.

*Морскія купанья.* Дней черезъ 10 или 14 послѣ окончанія ваннъ многимъ больнымъ для окончательнаго укрѣпленія кожи и восстановленія бываютъ весьма полезны и морскія купанья. Купаться слѣдуетъ, впрочемъ, очень осторожно. Начиная купанье при температурѣ воды въ морѣ не менѣе 18° Р., дня черезъ два можно купаться уже при 17°, затѣмъ при 16°; но при температурѣ воды холоднѣе 16°—ни въ какомъ случаѣ купаться не слѣдуетъ. Не должно оставаться долго въ водѣ; первые разы, окунувшись два—три раза, нужно тотчасъ и выходить, чтобы пребыть въ водѣ не болѣе одной минуты; затѣмъ можно понемногу прибавлять время, руководствуясь собственнымъ ощущеніемъ т. е.—а) чтобы въ водѣ не озябнуть и б) не доводить себя до того, чтобы послѣ купанья чувствовалась вялость, а тѣмъ болѣе—слабость. Польза получается только отъ кратковременныхъ купаній. Купаться слѣдуетъ по одному разу въ день; впрочемъ, вполнѣдствіи, если не чувствуется слабости, можно дозволить себѣ купаться и по два раза въ день. Курсъ морскихъ купаній, обыкновенно, продолжается отъ двухъ до трехъ недѣль.

Однако морскія купанья не безусловно необходимы для всѣхъ, пользовавшихся грязями. Нѣкоторымъ совѣтуется только отдыхъ, другимъ—нѣсколько теплыхъ морскихъ ваннъ. *Лиманная* (а не морскія) купанья послѣ Сакъ рекомендуются только тѣмъ больнымъ, которые, вслѣдствіе слабости, не могли принять достаточнаго для излеченія болѣзни количества грязевыхъ или ropныхъ ваннъ.

#### Т А К С А

Сакской земской грязелечебницы, утвержденная г. Таврическимъ губернаторомъ на сезонъ 1907 года.

Медицинская помощь. За консультацію при назначеніи леченія, за веденіе леченія и за всякаго рода медицинскую

помощь и уходъ больные уплачиваютъ: принимающіе ванны въ первомъ и во второмъ классахъ по 20 р., а помѣщающіеся въ общемъ пансіонѣ—по 10 р.

Деньги эти уплачиваются при полученіи билетовъ на ванны и никакого другого вознагражденія медицинскому персоналу больше не полагается.

**Примѣчаніе.** Назначаемые врачами: массажъ и спеціальныя втиранія оплачиваются особо, по соглашенію съ занимающимися этимъ дѣломъ спеціальными лицами.

Ванны 1-го класса: а) въ общемъ залѣ: ропная 60 к., прѣсная 60 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 50 к., грязево—разводная съ обмываніемъ 1 р. 50 к.

б) въ отдѣльномъ номерѣ: ропная 1 р. 10 к., прѣсная 1 р. 10 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 2 р. 50 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 2 р. 50 к.

Ванны 2-го класса: ропная 50 к., прѣсная 50 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 25 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 1 р. 25 к.

Потѣльня. За пользованіе кроватью (съ постельнымъ бѣльемъ) въ потѣльномъ отдѣленіи, на время потѣнія, за каждый разъ пользованія: а) въ первомъ классѣ 60 к., б) во второмъ классѣ 50 к.

Прокать бѣлья для ваннъ. Прокать парусиннаго плаща для грязевыхъ ваннъ за все время леченія со стиркою 2 р. 50 к.;—на одну ванну—30 к.; желающіе купить въ конторѣ въ собственность новый плащъ платятъ со стиркою во все время леченія 4 р.; за стирку собственнаго плаща, пріобрѣтеннаго внѣ конторы грязелечебницы, за все время леченія 1 р.;—за одинъ разъ 10 к., простыня для ваннъ за каждый разъ 15 к., полотенце на ванну каждый разъ 8 к.

## Ученіе о папской непогрѣшимости

(противъ католиковъ).

Кажется, никакой догматъ такъ энергично и ожесточенно ни поддерживается въ католичествѣ, особенно, въ послѣднее время, какъ догматъ о *непогрѣшимости папы*. Нѣсколько библейскихъ текстовъ приводится въ защиту его, но всѣ они въ этомъ случаѣ ложно толкуются и отлиются поверхностнымъ разсужденіемъ и невниманіемъ къ прямому буквальному смыслу ихъ.

Мы попытаемся показать, что во всей древней христіанской церкви никто не признавалъ божественнаго, непогрѣшимаго значенія за папой. Съ самыхъ временъ апостоловъ въ христіанской Церкви утверждалось ученіе, что непогрѣшима только вся Церковь, ей путемъ соборнаго представительства принадлежитъ на землѣ то божественное покровительство и озареніе, которыя мы называемъ непогрѣшимостію рѣшенія и исповѣданія. Такъ, первый важнѣйшій спорный вопросъ въ исторіи христіанской Церкви—объ отношеніи Новаго Завѣта къ закону Моисея (Дѣян. XV, 30) рѣшенъ былъ не единолично, не однимъ апостоломъ Петромъ, преемникомъ которому чтутъ себя нынѣшніе папы, и не другимъ какимъ нибудь апостоломъ въ отдѣльности, но цѣлымъ іерусалимскимъ соборомъ, въ присутствіи вѣрующихъ. Къ чему былъ нуженъ этотъ соборъ, если бы было достаточно голосъ какого нибудь одного апостола? Раздавшійся на соборѣ голосъ ап. Петра даже противорѣчитъ настроенію другихъ членовъ собора и не по нему было сдѣлано соборное опредѣленіе... Если же вѣрованіе о непогрѣшимости папы было древнее, то зачѣмъ собирались и далѣе вселенскіе и помѣстные соборы? Зачѣмъ этотъ длинный путь утомительнѣйшаго и даже мучительнаго, съ тяжкими жертвами, совмѣстнаго всѣхъ епископовъ и вѣрующихъ рѣшенія богословскихъ и церковно-практическихъ вопросовъ? Кажется, достаточно бы было олять одного *папскаго слова*, чтобы предупредить всякій разъ запутанность и тревогу въ Церкви!

Многіе отць и учителя Церкви въ своихъ твореніяхъ говорятъ о правилахъ вѣры, управленіи въ Церкви, но никогда не говорятъ, что римскій епископъ—*непогрѣшимъ* и что онъ—судья всего справедливаго въ Церкви. Даже столпы западнаго католическаго богословія—Тертуллианъ, Кипріанъ Карѳагенскій, Августинъ Иппонскій, Геннадій Массилійскій и Викентій Лириискій въ рѣшеніи церковныхъ вопросовъ всегда знаютъ только *преданіе* Церкви съ его тремя условіями: древности, повсемѣстности и всеобщаго согласія, но никакъ не одного только римскаго епископа. Правда, какъ будто бы въ пользу защитниковъ непогрѣшимости папы говоритъ свидѣтельство св. Иринея Ліонскаго, которымъ онъ повелѣваетъ во всемъ согласоваться съ римскою церковію. Но это свидѣтельство, судя по контексту его, относится исключительно къ современникамъ св. Иринея и понимается такъ, какъ нужно понимать свидѣтельство Григорія Богослова о Константинополѣ: „эта столица, т. е. Константинополь, говоритъ послѣдній, глазъ міра, въ нее стекается отовсюду все высокое и изъ нея истекаетъ все, какъ бы изъ общаго склада вѣры“. То есть св. Иринея, какъ и Григорій Богословъ, говоритъ не о *согласіи* съ римскою церковію, а о *стеченіи* къ ней разныхъ народовъ и удобствѣ провѣрки, сличенія своего учевія съ ученіемъ этихъ народовъ, встрѣчающихся въ Римѣ.

Наконецъ, если бы вѣрно было ученіе о папской непогрѣшимости, то какимъ образомъ были бы папы, которые явно заблуждались? Какъ Ливерій папа римскій подписалъ бы аріанское исповѣданіе, папа Зосима одобрилъ бы исповѣданіе, которое опровергало первородный грѣхъ? Зачѣмъ нынѣшняя римская церковь признаетъ Кипріана Карѳагенскаго святымъ, когда онъ не послушался римскаго папы Стефана и призналъ двойственность крещенія еретиковъ? Какъ она смотритъ на папу Гонорія, который неправильно училъ о лицѣ Господа Іисуса Христа и котораго всѣ послѣдующіе папы согласно объявили еретикомъ? Впрочемъ, что говорить о непогрѣшимости папъ, преемниковъ ап. Петра? Непогрѣшимость непримѣнимая даже къ самому

апостолу Петру. И этотъ послѣдній вмѣсто того, чтобы укрѣпить вѣру братьевъ, напротивъ смутилъ ее своимъ лицемѣремъ, какъ говоритъ ап. Павелъ (Гал. 2, 11—21).

Изъ всего этого немого ясно, что католическое учене о папской непогрѣшимости основывается на совершенномъ незнаніи преданія древней церкви и на извращеніи ея исторіи; оно противорѣчитъ яснѣйшимъ ея свидѣтельствамъ.

Поэтому, православные христіане, предохранимъ себя отъ подобнаго увлеченія католиковъ. Каждому изъ насъ сказано апостоломъ Павломъ: *„храни преданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго званія, которому предавшись нѣкоторые уклонились отъ вѣры“* (1 Тим. 6, 20, 21). Такимъ *„негоднымъ пустословіемъ“* и *„прекословіемъ лжеименнаго званія“*, мы видѣли, какъ разъ и является учене о папской непогрѣшимости.

---

## РЕВНУЙТЕ О ВѢРѢ ПРАВОСЛАВНОЙ!

Православный русскій народъ особенно почитаетъ Святителя и Чудотворца Николая. Нѣтъ почти ни одного дома, гдѣ бы не было его св. иконы. А сколько храмовъ по всей Руси посвящено его имени! Сколько людей носятъ его святое имя и считаютъ его своимъ небеснымъ покровителемъ! Почти въ каждой семьѣ есть кто-нибудь, носящій имя Святителя Николая; го имя носитъ нашъ Царь православный, Самодержецъ всероссійскій. Не напрасна такая любовь русскаго народа къ угоднику Божию, и онъ всегда покровительствуетъ россійской землѣ.

Но если чѣмъ почитать святителя Николая, то лучше всего подражаніемъ тѣмъ дивнымъ добродѣтелямъ, которыми онъ прославился. Такое почитаніе наиболѣе пріятно св. угодникамъ Божиимъ и радуется ихъ болѣе всего.

Среди добродѣтелей святителя Николая есть одна, которая особенно нужна всѣмъ сынамъ Церкви православной въ настоящее время, и этой добродѣтели необходимо поучиться у любимаго угодника Божія, если только мы не любимъ его на словахъ. Добродѣтель эта—*ревность о вѣрѣ*. Св. Церковь прежде всего прославляетъ Святителя Николая, какъ *правило вѣры*. Что же это за добродѣтель?

Ревность о вѣрѣ, это—такое свойство человѣка, по которому онъ не только вѣруетъ самъ въ Бога такъ, какъ учить его этому св. Церковь, но и защищаетъ вѣру эту, когда ее поносятъ враги истины Христовой, и старается всѣхъ заблуждающихся обратить къ истинной вѣрѣ. Горячая вѣра въ Бога всегда соединена съ ревностью. Вѣдь какая же это вѣра, если человѣкъ съ легкимъ сердцемъ свою вѣру позволяетъ хулить и всячески поносить? Если человѣкъ самъ горячо вѣруетъ въ Бога и видитъ, какъ спасительна для души его вѣра эта, то какъ можетъ онъ



равнодушно смотрѣть на то, какъ другіе братья его погибають въ пагубныхъ заблужденіяхъ? Святитель Николай и былъ ревностенъ въ вѣрѣ православной. Время, когда онъ жилъ, тяжелое было время для церкви Христовой. Языческіе государи гнали тогда Церковь Божию, подвергали мукамъ и истязаніямъ всѣхъ вѣрующихъ въ Бога истиннаго. Особенно часто подвергали мученіямъ епископовъ, потому что они были главными столпами св. Церкви Христовой, удерживая паствы свои въ святой вѣрѣ. Святитель Николай и въ это тяжелое время безтрепегно согласился быть епископомъ. Къ этому побуждала его ревность о вѣрѣ. Онъ не боялся гоненій и мученій,—только росла бы и крѣпла св. вѣра православная.

Когда сталъ царствовать св. равноапостолчій царь Константинъ, гоненія на христіанъ прекратились, но появились новые враги истины Христовой.

Появились безбожные еретики, которые въ угоду страстямъ своимъ извращали св. вѣру православную. Началъ проповѣдывать свое дерзкое лжеученіе еретькъ Арій. Онъ училъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, не такой же Богъ, какъ Богъ Отецъ, что Онъ сотворенъ, а не рожденъ. Святитель Николай воспыпалъ справедливымъ гнѣвомъ на безбожнаго еретика и властно обличилъ его на святомъ первомъ Вселенскомъ соборѣ въ городѣ Никее. Такова была ревность о вѣрѣ Святителя и Чудотворца Николая.

Вотъ этой-то ревности и нужно намъ поучиться у любимаго нашего молитвенника. Теперь, правда нѣтъ такихъ гоненій на вѣру православную, какія, были во времена святителя Николая, но есть теперь другія гоненія. Развѣ мало теперь развелось по Руси разныхъ богохульниковъ и кощунниковъ? Они надъ всѣмъ издѣваются, все бранятъ. Для нихъ нѣтъ ничего святаго. Они ничего не щадятъ. Смѣются надъ святой вѣрой православной, надъ св. Евангели-

емъ. Дерзають даже хульными словесами поносить Самого Господа нашего Иисуса Христа и Его святыхъ угодниковъ. Порицають св. иконы. А какъ гонять вѣрныхъ служителей Церкви православной! Какой епископъ или священникъ твердо стоить за вѣру православную и за Церковь святую, то какъ только его не поносятъ, какъ его не оскорбляютъ, чего только не печатають про него въ разныхъ безбожныхъ газетахъ? Да, гоненія, на вѣру православную никогда не прекращались. Врагъ Божій — антихристъ всегда высылаетъ слугъ своихъ на борьбу со св. Церковью. Только въ наше время очень много вездѣ этихъ слугъ антихристовыхъ.

Ревнуемъ-ли мы вѣрѣ православной? Обличаемъ-ли враговъ Христовыхъ? Вразумляемъ-ли мы ихъ духомъ любви и кротости? Скажешь: да они меня не послушаютъ?! И тогда у тебя есть средство борьбы съ врагами Христовыми, Отвращайся отъ нихъ и не слушай ихъ. Пусть они будутъ наказаны невниманіемъ къ ихъ безумнымъ дѣламъ и рѣчамъ. А то вѣдь часто бываетъ такъ. Одинъ какой нибудь богохульникъ смѣется надъ священной вѣрой, надъ церковными предметами, надъ лицами духовными, а окружающіе его православные люди только посмѣиваются. Тотъ еще больше кощунствуетъ, а слушатели опять смѣются. И не найдется никого, кто пристыдилъ бы его, остановилъ бы его безумныя рѣчи, или хотя самъ ушелъ отъ него, не осквернялъ бы слуха своего богохульными словами. А еще лучше сдѣлаешь, если какъ-нибудь постараешься обратить заблуждающагося на путь истинный. Ап. Іаковъ говоритъ: обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасаетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 20). Вотъ если будешь такъ поступать, то ты и покажешь свою ревность о вѣрѣ Христовой.

Часто люди даже стыдятся показать свою вѣру,

стыдно имъ заступиться за Христа Спасителя, и они съ легкимъ сердцемъ отдають Его новыѣ мучителямъ на позорное распятіе. И снова страдаетъ Христось Спасительъ отъ враговъ Своихъ а Его послѣдователи отрекаются отъ Него, оставляють Его и даже вмѣстѣ со врагами ругаются надъ Нимъ. О такихъ людяхъ вотъ что говоритъ Христось Спасительъ: всякаго, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, того исповѣдую и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ; а кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ (Матѹ. 10 32--33).

Но прежде, чѣмъ ревновать о вѣрѣ и другихъ обращать къ вѣрѣ, необходимо самому держаться твердо и непоколебимо въ вѣрѣ православной. Нынѣ много всякихъ лжеучителей, которые по своему хотятъ толковать вѣру христіанскую. Прикрываются именемъ Христовымъ, а ученіе проповѣдуютъ свое. Не внимайте этимъ пагубнымъ лжеученіямъ. Истина во св. Церкви православной. Посмотрите, Церковь Христова почти двѣ тысячи лѣтъ стоитъ, и всегда у нея одно спасительное ученіе, которое охраняють пастыри и учителя церковные. А лжеучителей каждый годъ является по нѣскольку новыхъ. Всѣ они учать по разному: одинъ одно, другой совсѣмъ другое. Да и сами-то лжеучители вчера говорили одно, сегодня проповѣдуютъ ужъ другое; а завтра скажутъ что нибудь новое. Неизвѣстно, чему у нихъ и вѣрить. Какая же у нихъ истина, если она такъ часто мѣняется. Ясное дѣло, что все это—пагуба одна для душъ христіанскихъ. Полюбите же ту единую вѣру православную, которая содержится во св. Церкви, въ которой спаслись св. угодники Божіи, прославленные на небесахъ, которую утвердили святители Божіи на святыхъ Вселенскихъ Соборахъ, которую ревностно защищаль святитель Николай Чудотворецъ. Сія вѣра отеческая, сія вѣра апостольская,

сія вѣра вселенную утверди! Изучайте эту вѣру. А то какъ вы будете ревновать о вѣрѣ, которой сами не знаете! Враги только будутъ смѣяться надъ вами. А кто знаетъ хорошо св.вѣру православную, тотъ легко можетъ и заблуждающагося обратить, потому что истина Христова всегда привлекаетъ къ себѣ сердца человѣческія.

Такъ, братія, изучайте вѣру православную, не уступайте никогда богохульникамъ и кощунникамъ, не стыдитесь исповѣдывать предъ всѣмъ міромъ свою спасительную вѣру! Твердо знайте, что вѣру Христову не могутъ побѣдить слуги антихристовы. Дерзайте, дерзайте, людіе Божіи! Христосъ побѣдитъ враговъ! Онъ всемогущъ! (П. П. Б. М. Д. А.)

Передавайте этотъ листокъ изъ хаты  
въ хату.